Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra

Pērses iela 2, Rīga, LV-1011, tālr.: +371 67039400, e-pasts: pasts@liaa.gov.lv, www.liaa.gov.lv, liaa.business.gov.lv

IEKŠĒJIE NOTEIKUMI
Rīgā

12.10.2026 Nr. 1.1-29.1/2026/25

Kārtība, kādā tiek veikta Norvēģijas finanšu instrumenta 2021.–2028. gada perioda programmas "Zaļā uzņēmējdarbība un inovācijas" divpusējās sadarbības aktivitāšu īstenošana

Izdoti saskaņā ar Valsts pārvaldes
iekārtas likuma 72. panta pirmās daļas 2. punktu

I. Vispārīgie jautājumi

1. Iekšējie noteikumi "Kārtība, kādā tiek veikta Norvēģijas finanšu instrumenta 2021.–2028. gada perioda programmas "Zaļā uzņēmējdarbība un inovācijas" divpusējās sadarbības aktivitāšu īstenošana" (turpmāk – Noteikumi) nosaka kārtību, kādā Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra (turpmāk – Programmas apsaimniekotājs) veic Norvēģijas finanšu instrumenta 2021.–2028. gada perioda programmas "Zaļā uzņēmējdarbība un inovācijas" (turpmāk – Programma) divpusējās sadarbības aktivitātes:

1.1. izsludināšanu;
1.2. komersanta pieteikumu izvērtēšanu un lēmuma pieņemšanu;
1.3. līgumu slēgšanu, grozīšanu un izbeigšanu;
1.4. neatbilstoši veikto izdevumu atgūšanu;
1.5. komersanta maksājumu pieprasījumu izskatīšanu;
1.6. atbalsta izmaksu.

2. Noteikumu izpildi nodrošina šādas Programmas apsaimniekotāja struktūrvienības:

2.1. Atbalsta piešķišanas departamenta (turpmāk - APD) Digitalizācijas atbalsta piešķiršanas nodaļa (turpmāk – DAPN);
2.2. Juridiskā departamenta Juridiskā nodrošinājuma nodaļa (turpmāk – JNN);
2.3. Cilvēkresursu un vides departamenta Nodrošinājuma nodaļa (turpmāk – NN);
2.4. Finanšu departamenta Finanšu resursu un budžeta izpildes nodaļa (turpmāk – FRBIN);
2.5. Starptautiskā mārketinga un komunikācijas nodaļa (turpmāk – SMKN);
2.6. Programmas apsaimniekotāja vadītājs - ar Programmas apsaimniekotāja rīkojumu noteikta persona, kas pilda Programmas apsaimniekotāja vadītāja funkcijas.

3. Noteikumu 2. punktā noteiktās struktūrvienības un personas nodrošina visas ar atbalsta saņemšanu saistītās informācijas un dokumentu apriti starp iesaistītajām struktūrvienībām un ar finansējuma saņēmēju Programmas apsaimniekotāja sistēmā "Valsts platforma biznesa attīstībai" www.liaa.business.gov.lv (turpmāk – Sistēma) un dokumentu vadības

sistēmā "*Namejs Enterprise*" (turpmāk – DVS Namejs). Visi dokumenti tiek parakstīti ar drošu elektronisko parakstu un laika zīmogu DVS Namejs.

II. Struktūrvienību kompetence

4. Programmas apsaimniekotāja vadītājs kopā ar APD un/vai SMKN izsludina un organizē divpusējās sadarbības aktivitātes, kas ir noteiktas noteikumu par Norvēģijas finanšu instrumenta īstenošanu 2021.-2028. gadā, ko 2025. gada 16. janvārī pieņēma Norvēģijas Ārlietu ministrija saskaņā ar Norvēģijas Karalistes un Eiropas Savienības līguma par Norvēģijas finanšu instrumentu no 2021. gada maija līdz 2028. gada aprīlim 4.5.panta 1.punkta (a) un (b) apakšpunktos (turpmāk - Donorvalsts noteikumi).
5. APD DAPN vecākais eksperts veic komersanta pieteikuma veidlapas un informācijas par *de minimis* uzskaiti un piešķiršanu, kā arī citu dokumentu, kas tiek paredzēti attiecīgajā atlases nolikumā vai ir iesniegti attiecīgajā atlases nolikumā noteikto prasību apliecināšanai, (turpmāk – Pieteikums) izvērtēšanu un informācijas ievadīšanu *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā, kā arī veic maksājumu pieprasījumu izvērtēšanu. Īstenojot savstarpējās uzraudzības principa ievērošanu lēmuma pieņemšanas laikā, Pieteikumu vērtēšanā un maksājumu pieprasījumu vērtēšanā APD DAPN nodrošina četru acu principa ievērošanu.
6. JNN saskaņo līguma par dalību divpusējās sadarbības aktivitātē (turpmāk – Līgums) projektu, kas tiek slēgts starp Programmas apsaimniekotāju un Pieteikuma iesniedzēju, lēmumus par Pieteikuma noraidīšanu vai vēstuli par maksājuma pieprasījuma noraidīšanu, veic ziņojuma par konstatētajām atkāpēm no Līguma vai normatīvo aktu nosacījumiem izvērtēšanu un nepamatoti piešķirtā atbalsta atgūšanu.
7. FRBIN sagatavo maksājuma uzdevumu un iesniedz informāciju Valsts kases Vienotajam pakalpojumu centram (turpmāk - VPC), kas reģistrē finansējuma saņēmēja informāciju VPC datu bāzē un veic atbalsta izmaksu bezskaidras naudas norēķinu veidā.

III. Divpusējās sadarbības aktivitāšu izsludināšana, pieteikumu vērtēšana un lēmumu pieņemšana

8. Programmas apsaimniekotāja vadītājs kopā ar APD un/vai SMKN oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis", Programmas apsaimniekotāja tīmekļa vietnē www.liaa.gov.lv, www.liaa.business.gov.lv, vienotajā finanšu instrumentu tīmekļa vietnē https://eeagrants.org/lv/latvia publicē informāciju par iespēju pieteikties divpusējās sadarbības aktivitātei, norādot dalības nosacījumus un publicējot atlases nolikumu.
9. Pieteikumus vērtē APD DAPN vecākie eksperti, izvērtējot Pieteikumos iekļauto informāciju atbilstoši Noteikumu 2. pielikumā noteiktai vērtēšanas metodikai un par katru Pieteikumu aizpilda Noteikumu 1. pielikumu "Pieteikuma pārbaudes lapa" (turpmāk- Pārbaudes lapa).
10. APD DAPN programmas vadītājs, saņemot paziņojumu par saņemto Pieteikumu, piecas darba dienu laikā Sistēmā norīko atbildīgo APD DAPN vecāko ekspertu, kurš izvērtē Pieteikumu.
11. Pirms attiecīgā Pieteikuma izvērtēšanas uzsākšanas APD DAPN vecākais eksperts izvērtē, vai viņam attiecībā uz attiecīgo pieteikuma iesniedzēju nepastāv interešu konflikt Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) 2024/2509 (2024. gada 23. septembris) par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam (pārstrādāta redakcija) 61.panta, Donorvalsts noteikumu 1.6.punkta un likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" izpratnē.
12. Ja atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts konstatē, ka viņam ar pieteikuma iesniedzēju pastāv interešu konflikts, viņš vērtēšanu neuzsāk un informē par to tiešo vadītāju atbilstoši Programmas apsaimniekotāja procesa aprakstā "Interešu konfliktu vadības process" (Nr. 11-1.1/2026/12) noteiktajā kārtībā.

13. Uzsākot Pieteikuma vērtēšanu, APD DAPN vecākais eksperts vispirms vērtē Pieteikuma atbilstību Noteikumu 1. pielikuma 1. kritērijam. Ja APD DAPN vecākais eksperts konstatē, ka Pieteikums neatbilst Noteikumu 1. pielikuma 1. kritērijam, vērtēšanu neturpina. Atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts Pārbaudes lapas ailē „Nē" veic atzīmi un aizpilda Pārbaudes lapu saskaņā ar Noteikumu 22.2.apakšpunktu un Sistēmā nodod Pārbaudes lapu citam APD DAPN vecākajam ekspertam vai DAPN programmu vadītājam saskaņošanai Noteikumu 23.punktā noteiktajā kārtībā.
14. Pēc saskaņošanas ar citu APD DAPN vecāko ekspertu vai DAPN programmu vadītāju atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts sagatavo lēmuma projektu par Pieteikuma noraidīšanu un to nodod saskaņošanai, vīzēšanai un nosūtīšanai Noteikumu 24.punkta kārtībā.
15. Ja APD DAPN vecākais eksperts konstatē, ka Pieteikums atbilst Noteikumu 1. pielikuma 1. kritērijam, tad Pārbaudes lapas ailē „Jā" veic atzīmi, un Pieteikuma vērtēšanu turpina atbilstoši Noteikumu 1. pielikuma 2., 3. un 4. kritērijiem.
16. Ja APD DAPN vecākais eksperts konstatē, ka Pieteikums neatbilst kādam no Noteikumu 1. pielikuma 2., 3. un 4. kritērijiem, tad attiecīgajā Pārbaudes lapas ailē „Nē" veic atzīmi un vērtēšanu par atbilstību pārējiem vērtēšanas kritērijiem neturpina. Pretī pārējiem vērtēšanas kritērijiem Pārbaudes lapas ailēs „Jā" un „Nē" atzīmē ar „–", ailēs „Piezīmes" norāda, ka Pieteikums netiek vērtēts, un APD DAPN vecākais eksperts pabeidz Pieteikuma vērtēšanu un Sistēmā nodod Pārbaudes lapu citam APD DAPN vecākajam ekspertam vai DAPN programmu vadītājam saskaņošanai Noteikumu 23.punktā noteiktajā kārtībā.
17. Pēc saskaņošanas ar citu APD DAPN vecāko ekspertu vai APD DAPN programmu vadītāju atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts sagatavo lēmuma projektu par Pieteikuma noraidīšanu un to nodod saskaņošanai, vīzēšanai un nosūtīšanai Noteikumu 24.punkta kārtībā.
18. Ja APD DAPN vecākais eksperts konstatē, ka Pieteikums atbilst Noteikumu 1. pielikuma 2., 3. un 4. kritērijiem, APD DAPN vecākais eksperts vērtē Pieteikuma atbilstību Noteikumu 1. pielikumā minētajiem 5., 6., 7., 8., 9. un 10. kritērijiem šādā kārtībā:

18.1. ja konstatē, ka Pieteikums atbilst minētajiem kritērijiem, tad APD DAPN vecākais eksperts aizpilda Pārbaudes lapu un ailē „Jā" veic atzīmi, APD DAPN vecākais eksperts pabeidz Pieteikuma vērtēšanu saskaņā ar Noteikumus 22.1.apakšpunktu un Sistēmā nodod Pārbaudes lapu citam APD DAPN vecākajam ekspertam vai APD DAPN programmu vadītājam saskaņošanai 23.punktā noteiktajā kārtībā;

18.2. ja konstatē, ka minēto kritēriju izvērtēšanai pietrūkst informācijas vai Pieteikums tiem neatbilst un šī neatbilstība ir novēršama, APD DAPN vecākais eksperts Pieteikumu Sistēmā atgriež pieteikuma iesniedzējam precizēšanai, norādot, kāda papildu vai precizējoša informācija ir nepieciešama, un nosaka termiņu papildu informācijas iesniegšanai, kas nav ilgāks par piecām darba dienām;

18.3. Pēc papildu vai precizētās informācijas saņemšanas, APD DAPN vecākais eksperts 15 darba dienu laikā izvērtē veiktos precizējumus Pieteikumā atbilstoši Noteikumu 1. pielikuma 5., 6., 7., 8., 9., 10. kritērijiem, kā arī atkārtoti izvērtē Pieteikuma atbilstību Noteikumu 1. pielikuma 3. kritērijam un 4. kritērija daļai - ir pasludināts Pieteikuma iesniedzēja maksātnespējas process, ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta vai īstenots tiesiskās aizsardzības process, apturēta vai pārtraukta Pieteikuma iesniedzēja saimnieciskā darbība, vai Pieteikuma iesniedzējs tiek likvidēts.

18.4. ja pēc saņemtās papildu informācijas izvērtēšanas tiek konstatēts, ka informācija joprojām nav pietiekama, lai pārliecinātos par Pieteikuma atbilstību, vai Pieteikums joprojām neatbilst Noteikumu 1. pielikuma 5., 6., 7., 8., 9., 10. kritērijiem, kā arī 1. pielikuma 3. un 4. kritērijam, vai arī pieteikuma iesniedzējs nav iesniedzis pieprasīto informāciju noteiktajā termiņā, APD DAPN vecākais eksperts pabeidz Pieteikuma vērtēšanu saskaņā ar Noteikumu 22.2. apakšpunktu un Sistēmā nodod Pārbaudes lapu citam APD DAPN vecākajam ekspertam vai APD DAPN programmu vadītājam

saskaņošanai Noteikumu 23.punktā noteiktajā kārtībā. Pēc saskaņošanas ar citu APD DAPN vecāko ekspertu vai APD DAPN programmu vadītāju, atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts sagatavo lēmuma projektu par Pieteikuma noraidīšanu un to nodod saskaņošanai, vīzēšanai un nosūtīšanai Noteikumu 24.punkta kārtībā;

18.5. ja, izvērtējot saņemto papildu informāciju APD DAPN vecākais eksperts konstatē, ka Pieteikums atbilst Nolikuma 2. pielikuma 5., 6., 7., 8., 9., 10. kritērijiem, kā arī 3. un 4. kritērijam, tad APD DAPN vecākais eksperts Pārbaudes lapas ailē „Jā" veic atzīmi un APD DAPN vecākais eksperts pabeidz Pieteikuma vērtēšanu saskaņā ar Noteikumus 22.1.apakšpunktu un Sistēmā nodod Pārbaudes lapu citam APD DAPN vecākajam ekspertam vai APD DAPN programmu vadītājam saskaņošanai 23.punktā noteiktajā kārtībā. Pēc saskaņošanas ar citu APD DAPN vecāko ekspertu vai APD DAPN programmu vadītāju, atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts sagatavo lēmuma projektu par Pieteikuma apstiprināšanu un to nodod saskaņošanai, vīzēšanai un nosūtīšanai Noteikumu 24.punkta kārtībā.

19. Pēc visu konkrētās divpusējās sadarbības aktivitātes ietvaros saņemto Pieteikumu izvērtēšanas atbilstoši Noteikumu 1. pielikuma 1. - 10. kritērijam pabeigšanas, APD DAPN programmu vadītājs divu darba dienu laikā apkopo informāciju par Pieteikumiem, kuri atbilst Noteikumu 1.pielikuma 1.-10. kritērijam. Ja APD DAPN programmu vadītājs konstatē, ka iesniegto Pieteikumu skaits ir pārsniedzis attiecīgās divpusējas sadarbības aktivitātē noteikto maksimāli pieļaujamo finansējuma saņēmēju skaitu un/vai Pieteikumos pieprasītā finansējuma apmērs pārsniedz uzaicinājumā norādīto Pieteikumiem pieejamo finansējuma apmēru, APD DAPN programmu vadītājs sarindo konkrētā uzaicinājuma ietvaros iesniegtos Pieteikumus, kas atbilst Noteikumu 1. pielikuma 1. - 10. kritērijam, atbilstoši Noteikumu 1. pielikuma 11. kritērijam un ar Pieteikumu sarindošanas sarakstu iepazīstina APD DAPN vecākos ekspertus, kuri veikuši Pieteikumu izvērtēšanu atbilstoši Nolikuma 1. pielikuma 1.-10.kritērijam.
20. Ja pēc Pieteikumu sarindošanas atbilstoši Noteikumu 1. pielikuma 11. kritērijam, APD DAPN vecākais eksperts konstatē, ka Pieteikums ietilpst attiecīgajai divpusējās sadarbības aktivitātei noteiktajā maksimāli pieļaujamajā dalībnieku skaitā un to Pieteikumu skaitā, kuru finansēšanai uzaicinājumā norādītais finansējuma apmērs ir pietiekams, APD DAPN vecākais eksperts attiecīgā Pārbaudes lapā par 11. kritēriju ailē „Jā" veic atzīmi un pabeidz Pārbaudes lapas aizpildīšanu, veicot Noteikumu 22.1. apakšpunktā noteiktās darbības. Pēc tam APD DAPN vecākais eksperts Sistēmā nodod Pārbaudes lapu citam APD DAPN vecākajam ekspertam vai APD DAPN programmu vadītājam saskaņošanai Noteikumu 23. punktā noteiktajā kārtībā. Pēc saskaņošanas ar citu APD DAPN vecāko ekspertu vai APD DAPN programmu vadītāju atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts sagatavo lēmuma projektu par Pieteikuma apstiprināšanu un to nodod saskaņošanai, vīzēšanai un nosūtīšanai Noteikumu 24. punkta kārtībā.
21. Ja pēc Pieteikumu sarindošanas atbilstoši Noteikumu 1. pielikuma 11. kritērijam APD DAPN vecākais eksperts konstatē, ka Pieteikums neietilpst attiecīgajai divpusējās sadarbības aktivitātei noteiktajā maksimāli pieļaujamajā dalībnieku skaitā un/vai to Pieteikumu skaitā, kuru finansēšanai uzaicinājumā norādītais finansējuma apmērs ir pietiekams, APD DAP vecākais eksperts attiecīgā Pārbaudes lapā par 11. kritēriju ailē „Nē" veic atzīmi un pabeidz Pārbaudes lapas aizpildīšanu, veicot Noteikumu 22.2. apakšpunktā noteiktās darbības. Pēc tam APD DAPN vecākais eksperts Sistēmā nodod Pārbaudes lapu citam APD DAPN vecākajam ekspertam vai APD DAPN programmu vadītājam saskaņošanai Noteikumu 23.punktā noteiktajā kārtībā. Pēc saskaņošanas ar citu APD DAPN vecāko ekspertu vai APD DAPN programmu vadītāju atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts sagatavo lēmuma projektu par Pieteikuma noraidīšanu skaitliskā ierobežojuma un/vai finansējuma nepietiekamības dēļ un to nodod saskaņošanai, vīzēšanai un nosūtīšanai Noteikumu 24. punkta kārtībā. APD DAPN vecākais eksperts lēmumā projektā par Pieteikuma noraidīšanu skaitliskā ierobežojuma un/vai finansējuma nepietiekamības dēļ

norāda, ka Pieteikums, ievērojot Nolikuma 2. pielikuma 11. kritērijā noteikto sarindošanas secību, var tikt apstiprināts, ja kāds no pieteikuma iesniedzējiem, kura Pieteikums ir apstiprināts, noteiktajā termiņā nenoslēgs Līgumu.

22. APD DAPN vecākais eksperts, pabeidzot vērtēšanu, aizpilda Pārbaudes lapu, veicot šādas atzīmes:

22.1. ja Pieteikums atbilst visiem Noteikumu 1. pielikumā noteiktajiem kritērijiem, pie norādes „ATBILST vērtēšanas kritērijiem" atzīmē ar „X";

22.2. ja Pieteikums neatbilst kādam no Noteikumu 1. pielikumā noteiktajiem kritērijam, pie norādes „NEATBILST vērtēšanas kritērijiem" atzīmē ar „X".

23. APD DAPN vecākais eksperts aizpildīto Pārbaudes lapu ievieto Sistēmā, kur to secīgi saskaņo atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts vai APD DAPN programmu vadītājs vienas darba dienas laikā pēc tās saņemšanas. Pieteikumu pārbaude un apstiprināšana tiek veikta, ievērojot četru acu principu, nodrošinot, ka Pārbaudes lapu pārskata un saskaņo persona, kura nav veikusi sākotnējo Pieteikuma pārbaudi.

24. Pēc Pārbaudes lapas saskaņošanas APD DAPN vecākais eksperts sagatavo lēmuma projektu par Pieteikuma apstiprināšanu vai noraidīšanu šādā kārtībā:

24.1. apstiprināšanas gadījumā (Noteikumu 22.1.apakšpunkts) Sistēmā sagatavo lēmuma projektu par Pieteikuma apstiprināšanu. Lēmuma projektā par Pieteikuma apstiprināšanu APD DAPN vecākais eksperts norāda Līguma noslēgšanas kārtību un termiņu, kādā jānoslēdz Līgums, kā arī informāciju par piešķirtā *de minimis* atbalsta apmēru. Lēmums automātiski tiek nosūtīts uz DVS Namejs un nodots vīzēšanai secīgi atbildīgajam APD DAPN vecākajam ekspertam vai APD DAPN programmu vadītājam vienas darba dienas laikā, un nodots APD direktoram parakstīšanai, kurš to paraksta vienas darba dienas laikā;

24.2. noraidīšanas gadījumā (šo noteikumu 22.2. apakšpunkts) Sistēmā sagatavo lēmuma projektu par Pieteikuma noraidīšanu, automātiski tas tiek nosūtīts uz DVS Namejs un nodots vīzēšanai secīgi atbildīgajam APD DAPN vecākajam ekspertam vai APD DAPN programmu vadītājam vienas darba dienas laikā, JNN - trīs darba dienu laikā un nodots APD direktoram parakstīšanai, kurš to paraksta vienas darba dienas laikā;

24.3. NN pēc lēmuma parakstīšanas nosūta lēmumu no DVS Namejs pieteikuma iesniedzējam uz pieteikuma iesniedzēja oficiālo elektronisko adresi, bet, ja tādas nav, uz Pieteikumā norādīto e-pasta adresi.

25. Pēc lēmuma par Pieteikuma apstiprināšanu ne vēlāk kā nākamās darba dienas laikā atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā ievada informāciju par pieteikuma iesniedzējam piešķirto *de minimis* atbalstu saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 21. novembra noteikumiem Nr.715 "*De minimis* atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība".

26. Ja pieteikuma iesniedzējs atsauc iesniegto Pieteikumu, APD DAPN programmus vadītāja norīkotais APD DAPN vecākais eksperts divu darba dienu laikā sagatavo lēmuma projektu par administratīvās lietas izbeigšanu un ievieto to DVS Namejs Namejs un nodots vīzēšanai secīgi atbildīgajam APD DAPN vecākajam ekspertam vai APD DAPN programmu vadītājam vienas darba dienas laikā, JNN - trīs darba dienu laikā, un nodots APD direktoram parakstīšanai, kurš to paraksta vienas darba dienas laikā.

27. Lēmums par Pieteikuma apstiprināšanu vai noraidīšanu pieņem viena mēneša laikā no attiecīgas aktivitātes visu Pieteikumu iesniegšanas termiņa beigām. Gadījumā, ja Pieteikuma izvērtēšanai objektīvu iemeslu dēļ nepieciešams ilgāks laiks, lēmuma pieņemšanas termiņš tiek pagarināts par laiku, kāds nepieciešams lēmuma pieņemšanai būtisko faktu konstatācijai. APD DAPN vecākais eksperts nodrošina Administratīvā procesa likuma 64. panta otrajā daļā minētā paziņojuma par lēmuma pieņemšanas termiņa pagarināšanu sagatavošanu un nosūtīšanu pieteikuma iesniedzējam, ņemot vērā, ka kopējais termiņa pagarinājums nedrīkst pārsniegt četrus mēnešus no Pieteikuma saņemšanas dienas.

IV. Līgums par dalību divpusējās sadarbības aktivitātē un tā slēgšana

28. APD DAPN vecākais eksperts ne vēlāk kā vienas darba dienas laikā pēc lēmuma par Pieteikuma apstiprināšanu nosūtīšanas sagatavo Līguma projektu Sistēmā, kas automātiski tiek nosūtīts uz DVS Namejs, pirms tam atkārtoti pārbauda atbilstību Noteikumu 2.pielikuma 3.kritērijam un pārbaudes rezultātu izdrukas saglabājot Sistēmā, un nodots vīzēšanai secīgi atbildīgajam APD DAPN vecākajam ekspertam, kurš saskaņoja Pārbaudes lapu, vai APD DAPN programmu vadītājam vienas darba dienas laikā un nodots APD direktoram parakstīšanai, kurš to paraksta vienas darba dienas laikā. Parakstīto Līgumu NN vienas darba dienas laikā no DVS Namejs nosūta finansējuma saņēmējam parakstīšanai.
29. APD DAPN vecākais eksperts uzrauga, ka Līgums ar finansējuma saņēmēju tiek saskaņots un parakstīts piecu darba dienu laikā, bet ne vēlāk kā līdz divpusējas sadarbības attiecīgas aktivitātes norises dienai. Ja finansējuma saņēmējs neparaksta Līgumu iepriekš minētajā termiņā, APD DAPN vecākais eksperts 10 darba dienu laikā sagatavo lēmuma projektu par lēmuma par Pieteikuma apstiprināšanu atcelšanu un ievieto to DVS Namejs un nodod vīzēšanai secīgi atbildīgajam APD DAPN vecākajam ekspertam vai APD DAPN programmu vadītājam vienas darba dienas laikā, JNN - divu darba dienu laikā un nodod APD direktoram parakstīšanai, kurš to paraksta vienas darba dienas laikā. Parakstīto lēmumu par lēmuma par Pieteikuma apstiprināšanu atcelšanu NN vienas darba dienas laikā nosūta finansējuma saņēmējam uz oficiālo elektronisko adresi, bet, ja tādas nav, uz Pieteikumā norādīto finansējuma saņēmēja e-pasta adresi.
30. Pēc finansējuma saņēmēja parakstītā Līguma saņemšanas uz programmu apsaimniekotāja oficiālo elektronisko adresi vai pasts@liaa.gov.lv, NN reģistrē saņemto Līgumu vienas darba dienas laikā DVS Namejs. APD DAPN vecākais eksperts pārbauda, vai Līgumu parakstījusi persona, kurai ir tiesības pārstāvēt finansējuma saņēmēju atbilstoši publiskajā datu bāzē (www.lursoft.lv) pieejamai informācijai. Ja Līgumu paraksta pilnvarotā persona, APD DAPN vecākais eksperts pārliecinās, ka ir iesniegta pilnvara, kas ir parakstīta ar drošu elektronisko parakstu un laika zīmogu un kurā ir norādīts atbilstošs pilnvaras apjoms. Ja pilnvara nav iesniegta, nav spēkā, nav parakstīta atbilstoši normatīvo aktu prasībām vai tās apjoms neaptver tiesības parakstīt Līgumu, APD DAPN vecākais eksperts pieprasa finansējuma saņēmējam iesniegt atbilstošu pilnvaru, nosūtot to uz pasts@liaa.gov.lv.
31. APD DAPN programmu vadītājs četru darba dienu laikā no līguma noslēgšanas dienas, sagatavo līguma kopiju un NN vienas darba dienas laikā nosūta Ekonomikas ministrijai uz elektronisko pastu pasts@em.gov.lv.

V. Līguma grozīšanas kārtība

32. APD DAPN programmu vadītājs vienas darba dienas laikā no finansējuma saņēmēja ierosināto Līguma grozījumu saņemšanas dienas nosaka atbildīgo APD DAPN vecāko ekspertu ierosināto Līguma grozījumu izvērtēšanai.
33. Atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts ne vēlāk kā astoņu darba dienu laikā no komersanta ierosināto Līguma grozījumu saņemšanas dienas izvērtē komersanta ierosināto Līguma grozījumu lietderību, pamatotību un nepieciešamību vai to atbilstību Administratīvā procesa likuma 87.panta noteikumiem, ja tie ir iesniegti minētā panta kārtībā.
34. Ja finansējuma saņēmēja ierosinātie Līguma grozījumi ir lietderīgi, pamatoti un nepieciešami un neietekmē atbalsta saņemšanas atbilstību Līguma nosacījumiem, vai gadījumā, ja ierosinātie Līguma grozījumi ir iesniegti Administratīvā procesa likuma 87.panta kārtībā, tie atbilst šī panta noteikumiem, tad atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts, iepriekš sazinoties ar finansējuma saņēmēju un noskaidrojot Līguma grozījumu parakstītāju no komersanta puses, sagatavo vēstules un Līguma grozījumu projektu, kurā nosaka termiņu atbalsta saņēmējam ierosināto Līguma grozījumu parakstīšanai, kā arī gadījumā, ja Administratīvā procesa likuma 87.panta kārtībā ierosinātie grozījumi ietekmē

arī lēmuma, ar kuru apstiprināts komersanta pieteikums un piešķirts atbalsts, saturu - attiecīgā lēmuma grozījumu projektu, un ievieto tos DVS Namejs un nodod vīzēšanai secīgi APD DAPN programmu vadītājam vienas darba dienas laikā, Noteikumu 42.punktā minētajā gadījumā JNN - divu darba dienu laikā, un automātiski nodod APD direktoram parakstīšanai, kurš to paraksta vienas darba dienas laikā. Parakstīto vēstuli un Līguma grozījumus NN vienas darba dienas laikā nosūta finansējuma saņēmējam uz oficiālo elektronisko adresi, bet, ja tādas nav, uz Pieteikumā norādīto finansējuma saņēmēja e-pasta adresi.

35. Ja komersanta ierosināto Līguma grozījumu izvērtēšanai ir nepieciešama papildu informācija, tad atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts nosūta komersantam e-pastu ar nepieciešamo papildu informāciju Līguma grozījumu izvērtēšanai, dodot komersantam termiņu papildu informācijas iesniegšanai ne vairāk kā piecas darba dienas. Pēc papildu informācijas saņemšanas Līguma grozījumu izvērtēšanai atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts to izvērtē piecu darba dienu laikā Noteikumu 33.punktā noteiktajā kārtībā, bet ne vēlāk kā viena mēneša laikā no grozījumu ierosinājuma saņemšanas.
36. Ja komersanta ierosinātie Līguma grozījumi nav lietderīgi, pamatoti, nepieciešami vai ietekmē atbalsta saņemšanas atbilstību Līguma nosacījumiem, vai gadījumā, ja ierosinātie Līguma grozījumi ir iesniegti Administratīvā procesa likuma 87.panta kārtībā, bet neatbilst šī panta noteikumiem, tad atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts sagatavo vēstules projektu finansējuma saņēmējam par atteikumu veikt grozījumus Līgumā, kurā norāda atteikuma pamatojumu. Minēto vēstules projektu atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts ievieto DVS Namejs un nodod vīzēšanai secīgi APD DAPN programmu vadītājam vienas darba dienas laikā, JNN - divu darba dienu laikā un automātiski nodod APD direktoram parakstīšanai, kurš to paraksta vienas darba dienas laikā. Parakstīto vēstuli NN vienas darba dienas laikā nosūta finansējuma saņēmējam uz oficiālo elektronisko adresi, bet, ja tādas nav, uz Pieteikumā norādīto finansējuma saņēmēja e-pasta adresi.
37. Ja programmu apsaimniekotājam nepieciešams veikt vienpusējus līguma grozījumus Administratīvā procesa likuma 85.panta otrajā daļā un 86.panta otrajā daļā noteiktajos gadījumos un kārtībā, APD DAPN programmu vadītājs vienas darba dienas laikā nosaka atbildīgo APD DAPN vecāko ekspertu vēstules par vienpusēju Līguma grozījumu veikšanu projekta sagatavošanai, kas nav ilgāks par piecām darba dienām.
38. Atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts, sagatavo Noteikumu 37.punktā minēto vēstules par vienpusēju Līguma grozījumu veikšanu projektu un ievieto tos DVS Namejs un nodod vīzēšanai secīgi APD DAPN programmu vadītājam vienas darba dienas laikā, Noteikumu 42.punktā minētajā gadījumā JNN - divu darba dienu laikā un automātiski nodod parakstīšanai APD direktoram, kurš to paraksta vienas darba dienas laikā. Parakstīto vēstuli NN vienas darba dienas laikā no DVS Namejs nosūta finansējuma saņēmējam uz oficiālo elektronisko adresi, bet, ja tādas nav, uz Pieteikumā norādīto finansējuma saņēmēja e-pasta adresi.
39. Programmas apsaimniekotāja ierosināto Līguma grozījumu veikšanai, APD direktors vienas darba dienas laikā nosaka atbildīgo APD DAPN vecāko ekspertu vēstules un Līguma grozījumu projekta sagatavošanai, kas nav ilgāks par piecām darba dienām.
40. Atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts, iepriekš sazinoties ar komersantu un noskaidrojot līguma grozījumu parakstītāju no komersanta puses, sagatavo vēstuli un Līguma grozījumu projektu, kurā nosaka termiņu komersantam Programmas apsaimniekotāja ierosināto Līguma grozījumu parakstīšanai. Līguma grozījumu parakstīšanu veic atbilstoši Noteikumu 34. punktā noteiktajai kārtībai.
41. Ja komersants 20 darba dienu laikā no Līguma grozījumu nosūtīšanas dienas nav parakstījis Līguma grozījumus, kā arī komersants nav iesniedzis Programmas apsaimniekotājam paskaidrojumu par ierosināto Līguma grozījumu neparakstīšanas iemesliem un nav informējis par provizorisko parakstīšanas termiņu, Līguma grozījumi uzskatāmi par spēkā neesošiem un attiecības starp Programmas apsaimniekotāju un komersantu regulē Līgums.

42. Noteikumu 33.punktā noteiktajā gadījumā atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts astoņu darba dienu laikā izvērtē iespējamās atkāpes no Līguma noteikumiem saskaņā ar Noteikumiem, nepieciešamības gadījumā piesaistot JNN.

VI. Līguma izbeigšana un izmaksātā atbalsta finansējuma atgūšana

43. Ja no finansējuma saņēmēja saņemts iesniegums ar lūgumu vienoties par Līguma izbeigšanu vai iesniegums, kas iesniegts Administratīvā procesa likuma 87.panta kārtībā ar lūgumu Līgumu izbeigt saistībā ar tiesisko vai faktisko apstākļu maiņu un tam ir izmaksāts atbalsts, APD DAPN programmu vadītājs to nodod JNN, kas 10 darba dienu laikā izvērtē vai iesniegums ar lūgumu vienoties par Līguma izbeigšanu ir pamatots vai iesniegums, kas iesniegts Administratīvā procesa likuma 87.panta kārtībā ar lūgumu Līgumu izbeigt saistībā ar tiesisko vai faktisko apstākļu maiņu ir pamatots un atbilst Administratīvā procesa likuma 87.pantā noteiktajam.
44. Ja finansējuma saņēmēja ierosināto Līguma grozījumu izvērtēšanai ir nepieciešama papildu informācija, tad atbildīgais JNN darbinieks nosūta APD DAPN programmu vadītājam e-pastu ar pieprasījumu, norādot nepieciešamo papildu informāciju Līguma izbeigšanas izvērtēšanai. APD DAPN programmu vadītājs vienas darba dienas laikā nosūta minēto pieprasījumu finansējuma saņēmējam, dodot termiņu papildu informācijas iesniegšanai ne vairāk kā piecas darba dienas. Pēc papildu informācijas saņemšanas Līguma izbeigšanas izvērtēšanai APD DAPN programmu vadītājs vienas darba dienas laikā to nosūta e-pastā atbildīgajam JNN vecākajam juristam. Atbildīgais JNN vecākais jurists to izvērtē astoņu darba dienu laikā Noteikumu 43.punktā noteiktajā kārtībā, bet ne vēlāk kā viena mēneša laikā no grozījumu ierosinājuma saņemšanas.
45. Gadījumā, ja atbildīgais JNN vecākais jurists konstatē, ka finansējuma saņēmēja iesniegums ar lūgumu vienoties par Līguma izbeigšanu nav pamatots vai iesniegums Administratīvā procesa likuma 87.panta kārtībā ar lūgumu Līgumu izbeigt saistībā ar tiesisko vai faktisko apstākļu maiņu nav pamatots un neatbilst Administratīvā procesa likuma 87.pantā noteiktajam, JNN vecākais jurists sagatavo vēstuli finansējuma saņēmējam par Līguma neizbeigšanu, norādot tajā pamatojumu.
46. Gadījumā, ja atbildīgais JNN vecākais jurists konstatē, ka finansējuma saņēmēja iesniegums ar lūgumu vienoties par Līguma izbeigšanu ir pamatots vai iesniegums Administratīvā procesa likuma 87.panta kārtībā ar lūgumu Līgumu izbeigt saistībā ar tiesisko vai faktisko apstākļu maiņu ir pamatots un atbilst Administratīvā procesa likuma 87.pantā noteiktajam, JNN vecākais jurists sagatavo vēstules projektu komersantam par Līguma atcelšanu un lēmuma, ar kuru apstiprināts komersanta pieteikums un piešķirts atbalsts, atcelšanu un atbalsta finansējuma atmaksas kārtību.
47. Ja APD DAPN programmu vadītājs konstatē atkāpes no Līguma vai normatīvo aktu noteikumiem, tas sagatavo ziņojumu un iesniedz to JNN vadītājam. JNN vadītājs vienas darba dienas laikā no ziņojuma saņemšanas nozīmē atbildīgo JNN vecāko juristu ziņojuma izvērtēšanai. Ja atbildīgais JNN vecākais jurists, izvērtējot APD DAPN ziņojumu par konstatētajām atkāpēm no Līguma vai normatīvo aktu nosacījumiem, ir nonācis pie secinājuma, ka ir pamats atkāpties no Līguma, atbildīgais JNN vecākais jurists 20 darba dienu laikā no ziņojuma saņemšanas sagatavo vēstuli finansējuma saņēmējam par Līguma izbeigšanu Administratīvā procesa likuma 85.panta un 86.panta kārtībā un neatbilstoši veikto izdevumu atgūšanu Līgumā un citos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.
48. Noteikumu 45., 46. un 47.punktā noteikto vēstuli atbildīgais JNN vecākais jurists ievieto DVS Namejs, kur to secīgi vienas darba dienas laikā vīzē atbildīgais JNN vecākais jurists, JNN vadītājs, APD DAPN programmu vadītājs, un automātiski nodod parakstīšanai APD direktoram, kurš to paraksta vienas darba dienas laikā. Parakstīto vēstuli NN vienas darba dienas laikā no DVS Namejs nosūta finansējuma saņēmējam uz oficiālo elektronisko adresi, bet, ja tādas nav, uz Pieteikumā norādīto finansējuma saņēmēja e-pasta adresi.

49. APD DAPN programmu vadītājs uzrauga, vai finansējuma saņēmējs ir atmaksājis tam izmaksāto atbalstu noteiktajā termiņā, un informē par to JNN.
50. Ja finansējuma saņēmējs nav atmaksājis tam izmaksāto atbalstu, JNN atbalsta atgūšanai rīkojas saskaņā ar normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā ziņo par Norvēģu finanšu instrumentu vadībā konstatētajām neatbilstībām, kā arī noraksta, ietur vai atgūst neatbilstoši veiktos izdevumus.

VII. Komersanta iesniegto izmaksas dokumentu iesniegšana un maksājumu pieprasījumu pārbaude

51. Paziņojums par saņemto maksājuma pieprasījumu automātiski no Sistēmas tiek nosūtīts DAPN vadītājam. DAPN vadītājs, saņemot paziņojumu par iesniegto maksājuma pieprasījumu piecu darba dienu laikā Sistēmā norīko atbildīgo APD DAPN vecāko ekspertu maksājuma pieprasījuma izvērtēšanai, kas tiek veikta 15 darba dienu laikā.
52. Pirms attiecīgā maksājuma pieprasījuma izvērtēšanas uzsākšanas APD DAPN vecākais eksperts izvērtē, vai viņam attiecībā uz attiecīgo maksājuma pieprasījuma iesniedzēju nepastāv interešu konflikt Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) 2024/2509 (2024. gada 23. septembris) par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam (pārstrādāta redakcija) 61.panta, Donorvalsts noteikumu 1.6.panta d)apakšpunktā un likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" izpratnē.
53. Ja atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts konstatē, ka viņam ar maksājuma pieprasījuma iesniedzēju pastāv interešu konflikts, viņš vērtēšanu neuzsāk un informē par to DAPN vadītāju atbilstoši Programmas apsaimniekotāja procesa aprakstā "Interešu konfliktu vadības process" (Nr. 11-1.1/2026/12) noteiktajā kārtībā.
54. APD DAPN vecākais eksperts, izvērtējot maksājuma pieprasījumos iekļauto informāciju atbilstoši Noteikumu 4. pielikumā noteiktai vērtēšanas metodikai un par katru maksājuma pieprasījumu aizpilda Noteikumu 3. pielikumu "Maksājuma pieprasījuma pārbaudes lapa".
55. APD DAPN vecākais eksperts maksājuma pieprasījuma pārbaudes lapu aizpilda šādā kārtībā:

55.1. ja maksājuma pieprasījumā sniegtā informācija atbilst vērtēšanas kritērijam, tad ailē „Jā" pretī attiecīgajam pārbaudes kritērijam veic attiecīgu atzīmi, nepieciešamības gadījumā ailē „Piezīmes" norāda konstatējumu. Pie norādes „ATBILST vērtēšanas kritērijiem" atzīmē ar „X" un, pamatojoties uz pārbaudes rezultātiem, aizpilda sadaļu „Maksājuma pieprasījuma kopsavilkums" atbilstoši maksājuma pieprasījuma norādītajai informācijai un tiek veikta atzīme, ka maksājuma pieprasījums ir apmaksājams;

55.2. ja maksājuma pieprasījumā sniegtā informācija neatbilst pārbaudes kritērijam, APD DAPN vecākais eksperts Sistēmā atgriež maksājuma pieprasījumu precizēšanai finansējuma saņēmējam, norādot iesniedzamo papildu informāciju un tās iesniegšanas termiņu ne vairāk kā piecu darba dienu laikā no maksājuma pieprasījuma Sistēmā atgriešanas dienas un lūdz precizēt maksājuma pieprasījumu, iesniedzot papildu informāciju. Pēc papildu informācijas saņemšanas turpina maksājuma pieprasījuma pārbaudes lapas aizpildīšanu;

55.3. ja pēc Noteikumu 55.2. apakšpunktā norādītās papildu informācijas saņemšanas konstatē, ka maksājuma pieprasījums nav apmaksājams pilnā apmērā, ailē „Piezīmes" norāda konstatējumu pieprasītās summas samazinājumam un aizpilda sadaļu „Maksājuma apmaksas pieprasījuma kopsavilkums" atbilstoši maksājuma pieprasījumā norādītajai informācijai un pie norādes „Maksājuma pieprasījums IR apmaksājams ar SAMAZINĀJUMU" tiek veikta atzīme „X", ka maksājuma pieprasījums ir apmaksājams ar samazinājumu un norādot apmaksas summu;

55.4. ja pēc Noteikumu 55.2.apakšpunktā norādītās papildu informācijas saņemšanas konstatē, ka maksājuma pieprasījums neatbilst pārbaudes kritērijam vai papildu

informācija nav iesniegta, tad ailē „Nē" pretī attiecīgajam pārbaudes kritērijam veic attiecīgu atzīmi , savukārt ailē „Piezīmes" norāda kritērija neatbilstības konstatējumu. Pie norādes „NEATBILST pārbaudes kritērijiem" atzīmē ar „X" un, pamatojoties uz pārbaudes rezultātiem, aizpilda sadaļu „Maksājuma pieprasījuma kopsavilkums" pie norādes "Maksājuma pieprasījums NAV apmaksājams" atzīmē ar „X".

56. Uzsākot maksājuma pieprasījuma vērtēšanu, APD DAPN vecākais eksperts vispirms vērtē maksājuma pieprasījuma atbilstību Noteikumu 1. pielikuma 1. kritērijam. Ja APD DAPN vecākais eksperts konstatē, ka Pieteikums neatbilst Noteikumu 1. pielikuma 1. kritērijam, APD DAPN vecākais eksperts Sistēmā atgriež maksājuma pieprasījumu precizēšanai finansējuma saņēmējam, nosakot termiņu papildu informācijas iesniegšanai līdz piecām darba dienām.
57. Pēc papildu informācijas saņemšanas atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts turpina maksājuma pieprasījuma pārbaudes lapas aizpildīšanu.
58. Gadījumā, ja atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts pēc papildu informācijas izvērtēšanas konstatē, ka maksājumu pieprasījums neatbilst Noteikumu 3. pielikuma 1. kritērijam, vērtēšanu neturpina. Atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts maksājuma pieprasījuma pārbaudes lapas ailē „Nē" veic atzīmi un aizpilda ‚maksājuma pieprasījumu pārbaudes lapu saskaņā ar Noteikumu 55.4.apakšpunktu un Sistēmā nodod Pārbaudes lapu citam APD DAPN vecākajam ekspertam vai DAPN vadītājam saskaņošanai Noteikumu 59.punktā noteiktajā kārtībā.
59. APD DAPN vecākais eksperts aizpildīto maksājuma pieprasījuma pārbaudes lapu ievieto Sistēmā, kur to secīgi saskaņo atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts vai DAPN vadītājs vienas darba dienas laikā pēc tās saņemšanas. Maksājuma pieprasījuma pārbaude un apstiprināšana tiek veikta, ievērojot četru acu principu, nodrošinot, ka maksājuma pieprasījuma pārbaudes lapu pārskata un saskaņo persona, kura nav veikusi sākotnējo Pieteikuma pārbaudi.
60. Pēc saskaņošanas ar citu APD DAPN vecāko ekspertu vai DAPN vadītāju atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts sagatavo Sistēmā sagatavo paziņojumu par maksājuma pieprasījuma noraidīšanu, norādot noraidīšanas iemeslu to nodod saskaņošanai. Vēstule automātiski tiek nosūtīta uz DVS Namejs un nodota saskaņošanai secīgi APD DAPN atbildīgajam vecākajam ekspertam vai DAPN vadītājam vienas darba dienas laikā, JNN – trīs darba dienu laikā un nodod parakstīšanai APD DAPN vadītājam, kurš to paraksta vienas darba dienas laikā. Vēstuli NN vienas darba dienas laikā nosūta finansējuma saņēmējam uz oficiālo elektronisko adresi, bet, ja tādas nav, uz Pieteikumā norādīto finansējuma saņēmēja e-pasta adresi.
61. Ja APD DAPN vecākais eksperts konstatē, ka maksājuma pieprasījums atbilst Noteikumu 3. pielikuma 1. kritērijam, tad maksājuma pieprasījuma pārbaudes lapas ailē „Jā" veic atzīmi, un maksājuma pieprasījuma vērtēšanu turpina atbilstoši Noteikumu 3. pielikuma 2. un 3. kritērijiem.
62. Ja APD DAPN vecākais eksperts konstatē, ka komersants neatbilst 3. pielikuma 2. un/vai 3. kritērijam, APD DAPN vecākais eksperts aizpilda maksājuma pieprasījuma pārbaudes lapu un ailē „Nē" veic atzīmi, APD DAPN vecākais eksperts pabeidz maksājuma pieprasījuma vērtēšanu saskaņā ar Noteikumus 55.4.apakšpunktu un Sistēmā nodod maksājuma pieprasījuma pārbaudes lapu citam APD DAPN vecākajam ekspertam vai DAPN vadītājam saskaņošanai 59.punktā noteiktajā kārtībā. Pēc saskaņošanas ar citu APD DAPN vecāko ekspertu vai DAPN vadītāju atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts Sistēmā sagatavo paziņojumu par maksājuma pieprasījuma noraidīšanu, norādot noraidīšanas iemeslu un nodod vīzēšanai un nosūtīšanai Noteikumu 60. punkta kārtībā.
63. Ja komersants atbilst Noteikumu 3. pielikuma vērtēšanas 2. un 3. kritērijam, APD DAPN vecākais eksperts turpina maksājuma pieprasījuma vērtēšanu atbilstoši Noteikumu 3. pielikuma pārbaudes 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11. un 12. kritērijam.

64. Veicot maksājuma pieprasījuma pārbaudi, APD DAPN vecākais eksperts pārbauda, vai maksājuma pieprasījumā uzskaitītajiem izdevumiem ir norādīts:
64.1. sniegtā pakalpojuma nosaukums, daudzums (apjoms) un mērvienība;
64.2. darījuma kopsumma bez nodokļa un darījuma valūta;
64.3. piemērota nodokļu likme (ja attiecināms);
64.4. aprēķināta nodokļu summa (ja attiecināms);
64.5. darījuma kopsumma ar nodokli (ja attiecināms) un valūta;
64.6. darījuma apmaksas datums.
65. Ja atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts konstatē, ka kādā no Noteikumu 3. pielikumā 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11. un/vai 12. kritērijiem pietrūkst informācijas, lai izvērtētu maksājuma pieprasījuma pārbaudes lapā attiecīgo kritēriju, atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts Sistēmā atgriež maksājuma pieprasījumu precizēšanai finansējuma saņēmējam, nosakot termiņu papildu informācijas iesniegšanai līdz piecām darba dienām.
66. Pēc papildu informācijas saņemšanas atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts turpina maksājuma pieprasījuma pārbaudes lapas aizpildīšanu. Maksājuma pieprasījuma izvērtēšanas laiks tiek pagarināts par pieprasītās informācijas sniegšanas un tās izskatīšanas termiņu.
67. Gadījumā, ja atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts pēc papildu informācijas izvērtēšanas konstatē, ka maksājumu pieprasījums neatbilst kādam no Noteikumu 3. pielikumā 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11. un/vai 12. kritērijiem, atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts pabeidz vērtēšanu, aizpilda maksājuma pieprasījuma pārbaudes lapu atbilstoši Noteikumu 55.4. apakšpunktam un Sistēmā nodod maksājuma pieprasījuma pārbaudes lapu citam APD DAPN vecākajam ekspertam vai DAPN vadītājam saskaņošanai 59.punktā noteiktajā kārtībā. Pēc saskaņošanas ar citu APD DAPN vecāko ekspertu vai DAPN vadītāju atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts Sistēmā sagatavo paziņojumu par maksājuma pieprasījuma noraidīšanu, norādot noraidīšanas iemeslu un nodod vīzēšanai un nosūtīšanai Noteikumu 60. punkta kārtībā.
68. Ja APD DAPN vecākais eksperts konstatē, ka maksājuma pieprasījums atbilst visiem Noteikumu 3. pielikumā norādītajiem vērtēšanas kritērijiem un tas ir apstiprināms, APD DAPN vecākais eksperts pabeidz maksājuma pieprasījuma vērtēšanu saskaņā ar Noteikumus 55.1. vai 55.3. apakšpunktu un Sistēmā nodod maksājuma pieprasījuma pārbaudes lapu citam APD DAPN vecākajam ekspertam vai DAPN vadītājam saskaņošanai 59.punktā noteiktajā kārtībā. Pēc saskaņošanas ar citu APD DAPN vecāko ekspertu vai DAPN vadītāju atbildīgais APD DAPN vecākais eksperts Sistēmā sagatavo paziņojumu par atbalsta finansējuma izmaksu. Vēstule automātiski tiek nosūtīta uz DVS Namejs un nodota saskaņošanai secīgi APD DAPN atbildīgajam vecākajam ekspertam vai DAPN vadītājam vienas darba dienas laikā, nodod parakstīšanai APD DAPN vadītājam, kurš to paraksta vienas darba dienas laikā. Vēstuli NN vienas darba dienas laikā nosūta finansējuma saņēmējam uz oficiālo elektronisko adresi, bet, ja tādas nav, uz Pieteikumā norādīto finansējuma saņēmēja e-pasta adresi.
69. FRBIN divu darba dienu laikā pēc Noteikumu 68. punktā saņemtās informācijas sagatavo un iesniedz informāciju VPC par maksājuma veikšanu. VPC, ja nepieciešams, reģistrē finansējuma saņēmēja informāciju VPC datu bāzē un trīs darba dienu laikā veic maksājumu.

Saskaņots ar Ekonomikas ministrijas 2026.gada 09.10.2026. vēstuli Nr. 3.8-26/2026/5928N

Eksporta un inovāciju pakalpojumu departamenta
Inovāciju un projektu nodaļas
Vecākā projektu vadītāja,
Programmas apsaimniekotāja vadītāja Inese Skapste

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

1.pielikums
Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras

12.10.2026 iekšējiem noteikumiem
Nr. 1.1-29.1/2026/25

Pieteikuma pārbaudes lapa

Pieteikuma iesniedzējs (nosaukums, reģ.Nr.):
Pieteikuma identifikācijas Nr.:

☐ ATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM
☐ NEATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM

Es, šī pieteikuma vērtētājs/-a _____ apliecinu, ka:

1) neesmu piedalījies/-usies pieteikuma sagatavošanā;
2) būšu neatkarīgs/-a un neitrāls/-a savā rīcībā un pieņemtajos lēmumos, ievērošu saistošos ārējos normatīvos aktus, Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras iekšējos normatīvos aktus un valsts amatpersonai saistošās ētikas normas;
3) mana neatkarība un objektivitāte nav ietekmēta, un uz šo brīdi nepastāv interešu konflikts likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 1.panta 5.punkta, Eiropas Parlamenta un Padomes 2024. gada 23. septembra Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, 61.panta un Donorvalsts noteikumu 1.6.punkta izpratnē (turpmāk – Interešu konflikts) attiecībā uz pieteikumu un tā iesniedzēju;
4) es pamatošos tikai uz objektīvi pārbaudītu informāciju, pierādījumiem un faktiem, neietekmēšos no piederības partijām, politiskajām kustībām un organizācijām, norobežošos no personīgajām interesēm un ārējās ietekmes (citu fizisku un juridisku personu, politisku, reliģisku vai sociālo grupu, personu apvienību interesēm);
5) būdams/-a Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras pārstāvis/-e, apņemos pildīt savus pienākumus godīgi un rūpīgi un darbošos tikai savu pilnvaru ietvaros, izvairoties no situācijas, kurā pildot savus pienākumus, man būtu jāpieņem lēmums, jāpiedalās lēmuma pieņemšanā vai jāveic citas darbības, kas ietekmē vai var ietekmēt manas, manu radinieku vai darījumu partneru personiskās vai mantiskās intereses saskaņā ar likumu "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" vai citiem saistošajiem normatīvajiem aktiem;
6) ja novērtēšanas laikā mana neatkarība vai objektivitāte vājināsies vai ir paredzams, ka radīsies Interešu konflikts, nekavējoties par to ziņošu savam tiešajam vadītājam, kā arī atturēšos no tālākas lēmumu pieņemšanas, kas skar iespējamo Interešu konflikta situāciju;
7) apņemos neizpaust trešajai personai jebkādu informāciju un dokumentus, izņemot ārējos normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos, kas man kļuvuši pieejami, pildot savus amata pienākumus, kā arī apņemos lietot minētos dokumentus un informāciju tikai savu amata pienākumu izpildei;
8) apņemos nepalīdzēt un neatbalstīt pieteikuma iesniedzēju vai personas, kuras ir ieinteresētas pieteikuma novērtēšanā;
9) esmu informēts/-a un piekrītu, ka esmu atbildīgs/-a par nepatiesas informācijas sniegšanu; esmu informēts/-a, ka valsts amatpersonas izdarītos pārkāpumus izskata un pārbauda likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" noteiktajā kārtībā.

Atzīmēt ar „X" vajadzīgo un ar „-" pārējās ailes.

Nr.p.k.	Vērtēšanas kritēriji	Atbilstība kritērijam		Piezīmes
		Jā	Nē	
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1.	Pieteikums ir iesniegts Sistēmā Programmas apsaimniekotāja uzaicinājumā noteiktajā termiņā			
2.	Pieteikuma iesniedzējs ir reģistrēts Latvijas Republikas Komercreģistrā kā komersants			
3.	Pieteikuma iesniedzējam, tā valdes vai padomes loceklim, patiesā labuma guvējam, pārstāvēttiesīgajai personai vai prokūristam, vai personai, kura ir pilnvarota pārstāvēt Pieteikuma iesniedzēju darbībās, kas saistītas ar filiāli, nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas, kā arī Pieteikuma iesniedzēja kapitāldaļas/akcijas nepieder juridiskai personai, vienībai vai struktūrai, kas dibināta Krievijas Federācijā, ne arī tādiem, kuru īpašumtiesības vairāk nekā 50 % apmērā tieši vai netieši pieder Krievijas Federācijas juridiskām personām			
4.	Uz atbalsta piešķiršanas brīdī Pieteikuma iesniedzējam nav attiecināms neviens no Norvēģijas finanšu instrumenta 2021. - 2028.gada perioda programmas "Zaļā uzņēmējdarbība un inovācijas" divpusējās sadarbības aktivitātes pieteikumu atlases nolikumā (turpmāk – Nolikums) noteiktajiem izslēgšanas gadījumiem, izņemot normatīvajos aktos paredzētos gadījumus, kuros Pieteikuma iesniedzēju no dalības pieteikumu atlasē neizslēdz			
5.	Pieteikuma iesniedzējs neveic neatbalstāmās darbības un nedarbojas neatbalstāmajās nozarēs, kas minētas Nolikumā			
6.	Pieteikumu Sistēmā iesniedza paraksttiesīgā amatpersona vai tā pilnvarota persona un Pieteikums ir noformēts atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu, kā arī tas ir sagatavots atbilstoši Nolikuma prasībām			
7.	Pieteikumam pievienotie dokumenti ir noformēti atbilstoši Latvijas Republikas elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām un tiem ir juridisks spēks			
8.	Pieteikuma iesniedzējam saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk - VID) administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku publiskajā datubāzē pieejamo informāciju uz Pieteikuma iesniegšanas dienu nav nodokļu vai nodevu parāda, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parāda, kas kopsummā pārsniedz 1 000,00 *euro*, izņemot nodokļu maksājumus, kuru maksāšanas termiņš saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 24. panta pirmo, $1.^3$ un $1.^7$ daļu ir pagarināts, sadalīts termiņos,			

	atlikts vai atkārtoti sadalīts termiņos Pieteikuma iesniegšanas dienā un precizētā Pieteikuma iesniegšanas dienā vai attiecībā uz kuriem ir noslēgts vienošanās līgums saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 41. pantu			
9.	Plānotais *de minimis* atbalsts kopā ar iepriekšējos trīs gados no atbalsta piešķiršanas dienas viena vienota uzņēmuma līmenī piešķirto *de minimis* atbalstu nepārsniedz Komisijas Regulas (ES) 2023/2831 (2023. gada 13. decembris) par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu de minimis atbalstam (turpmāk- Komisijas Regula Nr. 2023/2831) 3. panta 2. punktā noteikto maksimālo apmēru. Pieteikuma iesniedzējs nesaņem *de minimis* vai citu atbalstu par tām pašām attiecināmajām izmaksām no vietējiem, reģionālajiem, valsts vai Eiropas Savienības līdzekļiem			
10.	Pieteikums atbilst Programmas apsaimniekotāja uzaicinājumā norādītajiem dalības nosacījumiem			
11.	Nav pārsniegts maksimāli pieļaujamais Pieteikumu skaits divpusējās sadarbības aktivitātē *(Kritēriju vērtē, ja iesniegto pieteikumu skaits ir pārsniedzis aktivitātē noteikto maksimāli pieļaujamo pieteikumu skaitu)*			

Pārbaudīja:	dd / mm / 202_	Vārds, Uzvārds	APD DAPN vecākais eksperts
Apstiprināja:	dd / mm / 202_	Vārds, Uzvārds	APD DAPN vecākais eksperts

***** *Šis dokuments elektroniski parakstīts sistēmā BUSINESS.GOV.LV*

2.pielikums
Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras
12.10.2026 iekšējiem noteikumiem
Nr. 1.1-29.1/2026/25

Uzsākot Pieteikuma izvērtēšanu, vispirms Pieteikuma pārbaudes lapā aizpilda identificējošo informāciju, t.i., komersanta nosaukumu, reģistrācijas numuru un Pieteikuma identifikācijas numuru.

Pieteikuma pārbaudes lapas kritēriju ailēs norāda attiecīgo kritēriju atbilstību:

1. kritērija atbilstības gadījumā kolonnā „Jā" attiecīgajā kritērija ailē atzīmē „X", kolonnā „Nē" atzīmē „-";
2. kritērija neatbilstības gadījumā kolonnā „Nē" attiecīgajā kritērija ailē atzīmē „X", kolonnā „Jā" atzīmē „-";
3. pārbaudes lapas kolonnā „Piezīmes" ieraksta piezīmi (ja nepieciešams).

Pieteikuma atlases kritēriju piemērošanas metodika

Nr.p.k.	Kritērijs	Pārbauda
1.	Pieteikums ir iesniegts Sistēmā Programmas apsaimniekotāja uzaicinājumā noteiktajā termiņā	Pārbauda vai Pieteikums iesniegts valsts platformā biznesa attīstībai www.liaa.business.gov.lv (turpmāk - Sistēma) Programmas apsaimniekotāja uzaicinājumā noteiktajā termiņā. Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā" un turpina vērtēt nākamo kritēriju. Ja kritērijs nav izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Nē" un Pieteikumu noraida.
2.	Pieteikuma iesniedzējs ir reģistrēts Latvijas Republikas Komercreģistrā kā komersants	Pārbauda Lursoft datubāzē (www.lursoft.lv) vai tai pielīdzināmā datubāzē, vai Pieteikuma iesniedzējs ir reģistrēts Uzņēmumu reģistra Komercreģistrā kā komersants (Komerclikuma 1.panta pirmā daļa). Sistēmā pie Pieteikuma pārbaudes lapas dokumentiem pievieno izdruku no Lursoft datubāzes (vai citas). Izdrukai jāsatur informācija – Pieteikuma iesniedzēja nosaukums, uzņēmējdarbības forma, reģistrācijas numurs, juridiskā adrese, informācija par likvidācijas procesiem, aktuālajiem maksātnespējas procesiem, pamatkapitālu, darbības veidu, dalībnieku sarakstu un dalību citos uzņēmumos. *Ja tiek konstatētas nebūtiskās atkāpes Pieteikuma iesniedzēja datos (nosaukums, adrese), kuras acīmredzami ir izskaidrojamas vai ar pārrakstīšanas, vai tehniskajām kļūdām, kā arī uzņēmuma nosaukuma ikdienā lietojamās formas norādīšanu, un ļauj viennozīmīgi identificēt iesniedzēju, tās neietekmē atbilstību kritērijam*. Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā" un turpina vērtēt nākamo kritēriju. Ja kritērijs nav izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Nē" un Pieteikumu noraida.
3.	Pieteikuma iesniedzējam, tā valdes vai padomes loceklim, patiesā labuma guvējam,	Pārbauda Lursoft datubāzē (www.lursoft.lv) sadaļā "AML izziņa", vai Pieteikuma iesniedzējam, tā valdes vai padomes loceklim, patiesā labuma guvējam, pārstāvēttiesīgai personai vai prokūristam, vai personai, kura ir pilnvarota pārstāvēt Pieteikuma

	pārstāvēttiesīgajai personai vai prokūristam, vai personai, kura ir pilnvarota pārstāvēt Pieteikuma iesniedzēju darbībās, kas saistītas ar filiāli, nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas, kā arī Pieteikuma iesniedzēja kapitāldaļas/akcijas nepieder juridiskai personai, vienībai vai struktūrai, kas dibināta Krievijas Federācijā, ne arī tādiem, kuru īpašumtiesības vairāk nekā 50 % apmērā tieši vai netieši pieder Krievijas Federācijas juridiskām personām	iesniedzēju darbībās, kas saistītas ar filiāli, nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas. AML izziņu pievieno Sistēmā pie Pieteikuma pārbaudes lapas dokumentiem. Gadījumā, ja Lursoft datubāzē (www.lursoft.lv) sadaļā "AML izziņa" norādīta informācija nav pilnā apjomā, izmanto Office of Foreign Assets Control https://sanctionssearch.ofac.treas.gov/ datubāzi un Eiropas Savienības datubāzi informāciju par visām ES piemērotajām sankcijām un ierobežojošajiem pasākumiem visā pasaulē https://www.sanctionsmap.eu/#/main Izdrukas pievieno Sistēmā pie Pieteikuma pārbaudes lapas dokumentiem. Pārbauda Lursoft datubāzē (www.lursoft.lv), vai Pieteikuma iesniedzēja kapitāldaļas/akcija nepieder juridiskai personai, vienībai vai struktūrai, kas dibināta Krievijas Federācijā, ne arī tādiem, kuru īpašumtiesības vairāk nekā 50 % apmērā tieši vai netieši pieder Krievijas Federācijas juridiskām personām. Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā" un turpina vērtēt nākamo kritēriju. Ja kritērijs nav izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Nē" un Pieteikumu noraida.
4.	Uz atbalsta piešķiršanas brīdī Pieteikuma iesniedzējam nav attiecināms neviens no Norvēģijas finanšu instrumenta 2021. - 2028.gada perioda programmas "Zaļā uzņēmējdarbība un inovācijas" divpusējās sadarbības aktivitātes pieteikumu atlases nolikumā (turpmāk – Nolikums) noteiktajiem izslēgšanas gadījumiem, izņemot normatīvajos aktos paredzētos gadījumus, kuros Pieteikuma iesniedzēju no dalības pieteikumu atlasē neizslēdz.	Pārbauda IeM Sodu reģistrā Pieteikuma iesniedzēja atbilstību Nolikumā noteiktajiem izslēgšanas kritērijiem un pārliecinās, ka uz komersantu nav attiecināms neviens no Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta un Norvēģijas finanšu instrumenta 2021.–2028. gada perioda vadības likuma (turpmāk - Vadības likums) 16. panta pirmajā daļā noteiktajiem izslēgšanas gadījumiem, t.i., Pieteikuma iesniedzējs vai persona, kas to pārstāv (valdes vai padomes loceklis, prokūrists vai persona, kura ir pilnvarota pārstāvēt Pieteikuma iesniedzēju ar filiāli saistītās darbībās), ar prokurora priekšrakstu par sodu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīta par vainīgu jebkurā no šādiem noziedzīgiem nodarījumiem: a) noziedzīgas organizācijas izveidošana, vadīšana un iesaistīšanās tajā vai tās sastāvā esošā organizētā grupā vai citā noziedzīgā formējumā vai piedalīšanās šādas organizācijas noziedzīgos nodarījumos, b) kukuļņemšana, kukuļdošana, kukuļa piesavināšanās, starpniecība kukuļošanā, neatļauta labumu pieņemšana vai komerciāla uzpirkšana, prettiesiska labumu pieprasīšana, pieņemšana vai došana, tirgošanās ar ietekmi, c) krāpšana, piesavināšanās vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana, d) izvairīšanās no nodokļu un tiem pielīdzināto maksājumu samaksas,

		e) terorisms, terorisma finansēšana, teroristu grupas izveide vai organizēšana, ceļošana terorisma nolūkā, terorisma attaisnošana, aicinājums uz terorismu, terorisma draudi vai personas vervēšana un apmācīšana un apmācīšanās terorismam, f) cilvēku tirdzniecība. 2) Pieteikuma iesniedzējs ar attiecīgās jomas kompetentās institūcijas lēmumu, prokurora priekšrakstu par sodu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīts par vainīgu un sodīts par kādu no šādiem pārkāpumiem: a) vienas vai vairāku tādu personu nodarbināšana, kurām nav nepieciešamās darba atļaujas vai kuras nav tiesīgas uzturēties Eiropas Savienības dalībvalstī, b) personas nodarbināšana, ja nav rakstveidā noslēgta darba līguma vai ja nodokļu normatīvajos aktos noteiktajā termiņā nav iesniegta informatīvā deklarācija par darbiniekiem, kas uzsāk darbu; 3) Pieteikuma iesniedzējs ar attiecīgās jomas kompetentās institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīts par vainīgu konkurences tiesību pārkāpumā, kas izpaužas kā vertikālā vienošanās, kuras mērķis ir ierobežot pircēja iespēju noteikt tālākpārdošanas cenu, vai kā horizontālā karteļa vienošanās, izņemot gadījumu, kad Pieteikuma iesniedzējs pēc konkurences tiesību pārkāpuma konstatēšanas par sadarbību iecietības programmā ir atbrīvots no naudas soda vai naudas sods ir samazināts ar attiecīgās institūcijas lēmumu; 4) ir pasludināts Pieteikuma iesniedzēja maksātnespējas process, ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta vai īstenots tiesiskās aizsardzības process, apturēta vai pārtraukta Pieteikuma iesniedzēja saimnieciskā darbība, vai Pieteikuma iesniedzējs tiek likvidēts. Ja Programmas apsaimniekotājam tehnisku iemeslu dēļ nav iespējams informāciju iegūt, izmantojot valsts informācijas sistēmas savietotāju, Programmas apsaimniekotājs attiecīgo informāciju pieprasa no attiecīgajām valsts iestādēm. *Ja konstatēts izslēgšanas gadījums, pārbauda, vai ir piemērojams Vadības likuma 16. panta otrajā daļā noteiktais izņēmums.* Pārbauda Lursoft datubāzē (www.lursoft.lv) vai Pieteikuma iesniedzējam nav ierosināta maksātnespēja, tiesiskās aizsardzības process, saimnieciskās darbības apturēšana vai izbeigšana, likvidācija, ar noziedzīgiem nodarījumiem, darba tiesību vai nodarbinātības pārkāpumiem un konkurences tiesību pārkāpumiem saistītie gadījumi. Izdrukas pievieno Sistēmā pie pārbaudes lapas dokumentiem. Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā" un turpina vērtēt nākamo kritēriju. Ja kritērijs nav izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Nē" un Pieteikumu noraida.

5.	Pieteikuma iesniedzējs neveic neatbalstāmās darbības un nedarbojas neatbalstāmajās nozarēs, kas minētas Norvēģijas finanšu instrumenta 2021. - 2028.gada perioda programmas "Zaļā uzņēmējdarbība un inovācijas" Nolikumā	Pārbauda Pieteikumā norādīto informāciju un Lursoft datubāzē (www.lursoft.lv), vai Pieteikuma iesniedzējam atbalsts netiek piešķirts šādām nozarēm un darbībām: 1) Komisijas regulas Nr. 2023/2831 1. panta 1. punkta "a", "b", "c" un "d" apakšpunktā noteiktajām neatbalstāmajām nozarēm un "e" un "f" apakšpunktā noteiktajām darbībām; 2) ieroču un munīcijas tirdzniecībai (Saimniecisko darbību statistiskās klasifikācijas Eiropas Kopienā 2.1 redakcijas (turpmāk – NACE 2.1 red.) klase 47.63 "Sporta aprīkojuma mazumtirdzniecība"); 3) azartspēlēm un derībām (NACE 2.1 red. 92. nodaļa "Azartspēles un derības"); 4) tabakas izstrādājumu ražošanai un tirdzniecībai (NACE 2.1 red. 12. nodaļa "Tabakas izstrādājumu ražošana", klase 46.35 "Tabakas izstrādājumu vairumtirdzniecība" un klase 47.26 "Tabakas izstrādājumu mazumtirdzniecība"); 5) alkohola tirdzniecībai (NACE 2.1 red. klase 46.34 "Dzērienu vairumtirdzniecība" un klase 47.25 "Dzērienu mazumtirdzniecība"); 6) operācijām ar nekustamo īpašumu (NACE 2.1 red. klase 68.11 "Sava nekustamā īpašuma pirkšana un pārdošana" un klase 68.31 "Starpniecības pakalpojumi operācijās ar nekustamo īpašumu"); 7) darbībām, kas minētas NACE 2.1 red. L sadaļā "Finanšu un apdrošināšanas darbības", izņemot finanšu tehnoloģiju uzņēmumus vai tādus uzņēmumus, kas rada un izmanto jaunas un inovatīvas tehnoloģijas finanšu pakalpojumu sniegšanai, rada jaunus vai būtiski maina esošos finanšu produktus un pakalpojumus to klientiem vai piegādā risinājumus citiem finanšu pakalpojumu sniedzējiem to atbilstības vai biznesa procesu uzlabošanai (RegTech, InsurTech); 8) darbībām tērauda nozarē, ogļrūpniecības nozarē, kuģu būves nozarē, sintētisko šķiedru nozarē, transporta nozarē, kā arī saistītajai infrastruktūrai; 9) atbalstu eksperimentālai izstrādei nepiešķir par regulārām vai ierastām izmaiņām, ko ievieš produktos, ražošanas līnijās, ražošanas procesos, pakalpojumos vai citās operācijās darbības procesā, pat ja šādas izmaiņas nozīmē uzlabojumus; 10) sākotnējos ieguldījumos neietver un atbalstu nepiešķir pievienotās vērtības nodokļa segšanai, ja vien to nevar atgūt atbilstoši normatīvajiem aktiem nodokļu politikas jomā; 11) nekustamā īpašuma iegāde; 12) standarta biroja tehnikas un datortehnikas iegāde, kas ir nepieciešama pamata iekšējo funkciju nodrošināšanai un procesu kopumam, kuru finansējuma saņēmējs veic neatkarīgi no darbības jomas; 13) lietotāja dokumentācijas sagatavošana; 14) esošās programmatūras pielāgošana, izņemot drošības pilnveidojumu īstenošanu un jaunu programmatūru

		sinhronizēšanu atbalsta programmas mērķu īstenošanai komercdarbībā; 15) komercdarbībā izmantojamas programmatūras un informācijas sistēmas izstrādei, ja tajā tiek izmantotas zināmas metodes vai esoši programmatūras rīki; 16) datoru valodu konvertēšanai un translēšanai; 17) esošo sistēmu atkļūdošanai; 18) Eiropas Savienības emisijas kvotu tirdzniecības sistēmas iekārtu iegādei; 19) esošās programmatūras sagatavošanai, no gatavas izstrādātas programmatūras nenošķiramu programmu platformu izstrādei; 20) tīmekļvietņu un to lietojumprogrammu izstrādei. *Ja pieteikuma iesniedzējs darbojas kādā no minētajām neatbalstāmajām nozarēm, tad pārbauda, vai pieteikuma iesniedzējs ir sniedzis apliecinājumu, ka tiks skaidri nodalītas atbalstāmās darbības un finanšu plūsmas, nodrošinot, ka darbības neatbalstāmajās nozarēs negūs labumu no piešķirtā atbalsta.* Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā" un turpina vērtēt nākamo kritēriju. Ja kritērijs nav izpildīts, Pieteikumu Sistēmā atgriež precizēšanai Pieteikuma iesniedzējam, norādot konstatēto trūkumu un termiņu tā novēršanai. Gadījumā, ja noteiktajā termiņā norādītais trūkums nav novērsts un kritērijs nav izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Nē" un Pieteikumu noraida.
6.	Pieteikumu Sistēmā iesniedza paraksttiesīgā amatpersona vai tā pilnvarota persona un Pieteikums ir noformēts atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu, kā arī tas ir sagatavots atbilstoši Nolikuma prasībām	Pārbauda Lursoft datu bāzē (www.lursoft.lv), vai Pieteikumu Sistēmā iesniedza Pieteikuma iesniedzēja paraksttiesīgā amatpersona, saskaņā ar Latvijas Republikas normatīviem aktiem noformētām paraksttiesībām. Gadījumā, ja Pieteikumu iesniedza cita persona, pārbauda vai Pieteikumu iesniedza pilnvarota persona un Pieteikumam ir pievienota atbilstoši Latvijas Republikas normatīviem aktiem noformēta un parakstīta pilnvara, kura ir spēkā. Pārbauda, vai Pieteikums ir iesniegts atbilstoši Nolikuma prasībām, aizpildītas visas obligāti aizpildāmās sadaļas, pievienoti visi Nolikumā noteiktie dokumenti, kā arī dokumenti ir noformēti atbilstoši Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem elektronisko dokumentu un dokumentu noformēšanas jomā. Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā" un turpina nākamā kritērija vērtēšanu. Ja kritērijs nav izpildīts, Pieteikumu Sistēmā atgriež precizēšanai Pieteikuma iesniedzējam, norādot konstatēto trūkumu un termiņu tā novēršanai. Gadījumā, ja noteiktajā termiņā norādītais trūkums nav novērsts un kritērijs nav izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Nē" un Pieteikumu noraida.
7.	Pieteikumam pievienotie dokumenti ir noformēti	Pārbauda Sistēmā, vai Pieteikumam pievienotos dokumentus parakstīja paraksttiesīgā persona vai tā pilnvarota persona

	atbilstoši Latvijas Republikas elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām un tiem ir juridisks spēks.	(Pieteikumam ir pievienota pilnvara un pilnvaras apjoms ir pietiekams un atbilstošs pievienoto dokumentu parakstīšanai un iesniegšanai) un tiem ir juridisks spēks. Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā" un turpina nākamā kritērija vērtēšanu. Ja kritērijs nav izpildīts, Pieteikumu Sistēmā atgriež precizēšanai Pieteikuma iesniedzējam, norādot konstatēto trūkumu un termiņu tā novēršanai. Gadījumā, ja noteiktajā termiņā norādītais trūkums nav novērsts un kritērijs nav izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Nē" un Pieteikumu noraida.
8.	Pieteikuma iesniedzējam saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk - VID) administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku publiskajā datubāzē pieejamo informāciju uz Pieteikuma iesniegšanas dienu nav nodokļu vai nodevu parāda, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parāda, kas kopsummā pārsniedz 1 000,00 *euro*, izņemot nodokļu maksājumus, kuru maksāšanas termiņš saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 24. panta pirmo, $1.^3$ un $1.^7$ daļu ir pagarināts, sadalīts termiņos, atlikts vai atkārtoti sadalīts termiņos Pieteikuma iesniegšanas dienā un precizētā Pieteikuma iesniegšanas dienā vai attiecībā uz kuriem ir noslēgts vienošanās līgums saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 41. pantu.	Pārbauda VID administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku publiskajā datubāzē (Nodokļu parādnieki (vid.gov.lv) vai Pieteikuma iesniedzējam uz Pieteikuma iesniegšanas dienu (vai nākamo darba dienu, ja informācija par Pieteikuma iesniegšanas dienu nav pieejama) pieejamo informāciju un pārliecinās, ka nodokļu vai nodevu parāds, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parāds, kopsummā nepārsniedz 1000,00 *euro*. Ja parāds pārsniedz 1 000,00 *euro*, pārbauda, vai attiecīgā maksājuma termiņš saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 24. panta pirmo, $1.^3$ vai $1.^7$ daļu ir pagarināts, sadalīts termiņos, atlikts vai atkārtoti sadalīts termiņos Pieteikuma iesniegšanas dienā un precizētā Pieteikuma iesniegšanas dienā, vai par attiecīgajiem maksājumiem ir noslēgts vienošanās līgums saskaņā ar minētā likuma 41. pantu. Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā" un turpina nākamā kritērija vērtēšanu. Ja komersantam saskaņā ar VID administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē pieejamo informāciju uz Pieteikuma iesniegšanas dienu ir nodokļu vai nodevu parādi, kas pārsniedz 1 000,00 *euro*, tad Pieteikumu Sistēmā atgriež precizēšanai Pieteikuma iesniedzējam un tiek lūgts 10 darba dienu laikā nomaksāt nodokļu (nodevu) parādu un par nomaksu informēt Programmas apsaimniekotāju vai attiecīgi iesniegt vienošanās vai līguma dokumentu kopijas. Pēc papildu informācijas saņemšanas uz Pieteikuma iesniedzēja precizējumu iesniegšanas dienu atkārtoti tiek pārbaudīts, vai tam nav nodokļu vai nodevu parādu, kas kopsummā pārsniedz 1 000,00 *euro*. Pievieno izdruku Sistēmā no VID datubāzes. Ja VID administrēto nodokļu parādnieku datu bāzē ir norādīts, ka precīzu informācija par nodokļu nomaksas stāvokli nevar tikt sniegta, jo Pieteikuma iesniedzējs nav iesniedzis visas tam nepieciešamās deklarācijas, piemēram,precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt, tad uzskatāms, ka Pieteikuma iesniedzējs neatbilst kritērijam. Izdruku no VID datubāzes pievieno Sistēmā pie Pieteikuma pārbaudes lapas dokumentiem. Ja kritērijs nav izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Nē" un Pieteikumu noraida.

9.	Plānotais *de minimis* atbalsts kopā ar iepriekšējos trīs gados no atbalsta piešķiršanas dienas viena vienota uzņēmuma līmenī piešķirto *de minimis* atbalstu nepārsniedz Komisijas Regulas (ES) 2023/2831 (2023. gada 13. decembris) par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu de minimis atbalstam (turpmāk- Komisijas Regula Nr. 2023/2831) 3. panta 2. punktā noteikto maksimālo apmēru. Pieteikuma iesniedzējs nesaņem *de minimis* vai citu atbalstu par tām pašām attiecināmajām izmaksām no vietējiem, reģionālajiem, valsts vai Eiropas Savienības līdzekļiem	Pārbauda iesniegto *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā sagatavoto un tajā norādīto saņemto *de minimis* atbalstu saskaņā ar normatīvajiem aktiem par *de minimis* atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību (Ministru kabineta 2018. gada 21. novembra noteikumi Nr. 715 "De minimis atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība".) norādīto informāciju, tai skaitā pārbauda, vai informācija ir sniegta par visiem Pieteikuma iesniedzēja „viens vienots uzņēmums" uzņēmumiem. Jā *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā Pieteikuma iesniedzējs nav precīzi norādījis saistītas personas „viena vienota uzņēmuma" līmenī, Pieteikumu Sistēmā atgriež precizēšanai Pieteikuma iesniedzējam, norādot konstatēto trūkumu un termiņu tā novēršanai. Gadījumā, ja noteiktajā termiņā norādītais trūkums nav novērsts un kritērijs nav izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Nē" un Pieteikumu noraida. Pārbauda, vai Pieteikuma iesniedzējam piešķirtais atbalsta apmērs kopā nepārsniedz Komisijas regula Nr. 2023/2831 - kopējais *de minimis* atbalsts, ko viena dalībvalsts piešķīrusi "vienam vienotam uzņēmumam", iepriekšējo trīs gadu periodā nepārsniedz 300 000,00 *euro*. *De minimis* atbalsta apmērs tiek vērtēts "viena vienota uzņēmuma" līmenī atbilstoši Komisijas regulas Nr. 2023/2831 2.panta 2.punktā minētajiem kritērijiem. Ja pieteikuma iesniedzējam nav pārsniegts maksimālais *de minimis* atbalsta apmērs, Programmas apsaimniekotājs var sniegt *de minimis* atbalstu tikai tādā gadījumā, ja Pieteikuma iesniedzējam ar divpusējas sadarbības attiecīgas aktivitātes ietvaros plānoto atbalstu netiks pārsniegts maksimālais *de minimis* atbalsta apmērs. Pārbauda, tai starpā, *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā, vai Pieteikuma iesniedzējs par tām pašām attiecināmajām izmaksām nesaņem *de minimis* vai citu atbalstu citu aktivitāšu ietvaros no vietējiem, reģionālajiem, valsts vai Eiropas Savienības līdzekļiem. Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā" un turpina nākamā kritērija vērtēšanu. Ja kritērijs nav izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Nē" un Pieteikumu noraida.
10.	Pieteikums atbilst Programmas apsaimniekotāja uzaicinājumā norādītajiem dalības nosacījumiem	Pārbauda, vai Pieteikuma iesniedzējs faktiski darbojas tajā nozarē vai jomā, kas konkrētajā divpusējās sadarbības aktivitātē ir noteikta kā atbalstāma Programmas apsaimniekotāja uzaicinājumā. Pārbauda, vai Pieteikuma iesniedzējs Pieteikumā norādīja informāciju (piemēram, pasākums, datums, vieta, dalībnieku skaits, dienas nauda, utt.) atbilstoši Programmas apsaimniekotāja uzaicinājumā noteiktam. Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā" un turpina nākamā kritērija vērtēšanu. Ja kritērijs nav izpildīts, Pieteikumu Sistēmā atgriež precizēšanai Pieteikuma iesniedzējam, norādot konstatēto trūkumu un termiņu tā novēršanai.

		Gadījumā, ja noteiktajā termiņā norādītais trūkums nav novērsts un kritērijs nav izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Nē" un Pieteikumu noraida.
11.	Nav pārsniegts maksimāli pieļaujamais Pieteikumu skaits divpusējās sadarbības aktivitātē	Ja uzaicinājuma ietvaros iesniegto Pieteikumu, kas atbilst visiem iepriekš minētajiem vērtēšanas kritērijiem, skaits pārsniedz divpusējas sadarbības attiecīgajā aktivitātē noteikto maksimāli pieļaujamo Finansējuma saņēmēju skaitu un/vai Pieteikumos pieprasītā finansējuma apmērs pārsniedz uzaicinājumā norādīto Pieteikumiem pieejamo finansējuma apmēru, tad tos sarindo pēc iesniegšanas datuma un laika, sākot ar agrāk iesniegto Pieteikumu. Ja pēc sarindošanas Pieteikums ietilpst attiecīgajai divpusējās sadarbības aktivitātei noteiktajā maksimāli pieļaujamajā dalībnieku skaitā un to Pieteikumu skaitā, kuru finansēšanai uzaicinājumā norādītais finansējuma apmērs ir pietiekams, tad uzskata, ka kritērijs ir izpildīts un pārbaudes lapā atzīmē "Jā" , Pieteikumu apstiprina. Ja pēc sarindošanas Pieteikums neietilpst attiecīgajai divpusējās sadarbības aktivitātei noteiktajā maksimāli pieļaujamajā dalībnieku skaitā un to Pieteikumu skaitā, kuru finansēšanai uzaicinājumā norādītais finansējuma apmērs ir pietiekams, tad uzskata, ka kritērijs nav izpildīts un pārbaudes lapā atzīmē "Nē" un Pieteikumu noraida finansējuma vai pieejamo vietu ierobežojuma dēļ.

[1] *"Jā" – pozitīvs vērtējums. "Nē" – negatīvs vērtējums.*

3.pielikums
Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras
12.10.2026 iekšējiem noteikumiem
Nr. 1.1-29.1/2026/25

Maksājuma pieprasījuma pārbaudes lapa

Finansējuma saņēmējs (nosaukums, reģ.Nr.):
Pieteikuma identifikācijas Nr.:

Maksājuma pieprasījums tika izvērtēts un tas:
☐ ATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM
☐ NEATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM

Es, šī maksājuma pieprasījuma vērtētājs/-a _____ apliecinu, ka:

1) neesmu piedalījies/-usies pieprasījuma sagatavošanā;
2) būšu neatkarīgs/-a un neitrāls/-a savā rīcībā un pieņemtajos lēmumos, ievērošu saistošos ārējos normatīvos aktus, Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras iekšējos normatīvos aktus un valsts amatpersonai saistošās ētikas normas;
3) mana neatkarība un objektivitāte nav ietekmēta, un uz šo brīdi nepastāv interešu konflikts likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 1.panta 5.punkta, Eiropas Parlamenta un Padomes 2024. gada 23. septembra Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, 61.panta un Donorvalsts noteikumu 1.6.punkta izpratnē (turpmāk – Interešu konflikts) attiecībā uz pieteikumu un tā iesniedzēju;
4) es pamatošos tikai uz objektīvi pārbaudītu informāciju, pierādījumiem un faktiem, neietekmēšos no piederības partijām, politiskajām kustībām un organizācijām, norobežošos no personīgajām interesēm un ārējās ietekmes (citu fizisku un juridisku personu, politisku, reliģisku vai sociālo grupu, personu apvienību interesēm);
5) būdams/-a Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras pārstāvis/-e, apņemos pildīt savus pienākumus godīgi un rūpīgi un darbošos tikai savu pilnvaru ietvaros, izvairoties no situācijas, kurā pildot savus pienākumus, man būtu jāpieņem lēmums, jāpiedalās lēmuma pieņemšanā vai jāveic citas darbības, kas ietekmē vai var ietekmēt manas, manu radinieku vai darījumu partneru personiskās vai mantiskās intereses saskaņā ar likumu "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" vai citiem saistošajiem normatīvajiem aktiem;
6) ja novērtēšanas laikā mana neatkarība vai objektivitāte vājināsies vai ir paredzams, ka radīsies Interešu konflikts, nekavējoties par to ziņošu savam tiešajam vadītājam, kā arī atturēšos no tālākas lēmumu pieņemšanas, kas skar iespējamo Interešu konflikta situāciju;
7) apņemos neizpaust trešajai personai jebkādu informāciju un dokumentus, izņemot ārējos normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos, kas man kļuvuši pieejami, pildot savus amata pienākumus, kā arī apņemos lietot minētos dokumentus un informāciju tikai savu amata pienākumu izpildei;
8) esmu informēts/-a un piekrītu, ka esmu atbildīgs/-a par nepatiesas informācijas sniegšanu; esmu informēts/-a, ka valsts amatpersonas izdarītos pārkāpumus izskata un pārbauda likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" noteiktajā kārtībā.

Atzīmēt ar „X" vajadzīgo un ar „-" pārējās ailes.

Nr.p.k.	Kritēriji	Atbilstība kritērijam		
		Jā	Nē	Piezīmes
1.	Maksājuma pieprasījums iesniegts termiņā un tam ir juridisks spēks			
2.	Uz atbalsta izmaksas brīdi komersantam nav noteiktas Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma $11.^2$ pantā noteiktās sankcijas			
3.	Finansējuma saņēmējam uz maksājuma pieprasījuma apstiprināšanas brīdi nav ierosināta maksātnespēja, tiesiskās aizsardzības process, saimnieciskās darbības apturēšana vai izbeigšana, likvidācija			
4.	Iesniegts rīkojums par komandējumu, kurā norādīts darbinieka(u) vārds, uzvārds, komandējuma mērķis un laiks un komandējuma naudas apmērs			
5.	Komandējuma izmaksas nepārsniedz Līgumā noteikto apmēru			
6.	Finansējuma saņēmējs ir piedalījies Līgumā noteiktajā komandējumā un īstenojis tajā paredzētās aktivitātes Līgumā noteiktajā termiņā			
7.	Maksājuma pieprasījumā nav iekļautas neattiecināmās izmaksas saskaņā ar Līgumu			
8.	Maksājuma pieprasījumā ir detalizēti norādīti visi izdevumi			
9.	Atbalstāmo darbību īstenošanai tiek izmantots finansējuma saņēmēja norēķinu konts, kas atvērts pie maksājumu pakalpojumu sniedzēja, kas reģistrēts Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā			
10.	Maksājuma pieprasījumam ir pievienots nodevums, kurā sniegta informācija par komandējuma laikā īstenotajām aktivitātēm un sasniegtajiem rezultātiem atbilstoši Pieteikumam			
11.	Finansējuma saņēmējs iepriekš nav saņēmis finansējumu par maksājuma pieprasījumā iekļautajām attiecināmajām izmaksām			
12.	Pievienotās vērtības nodoklis ir attiecināms finansēšanai, ja finansējuma saņēmējs to nevar atgūt atbilstoši normatīvajiem aktiem nodokļu politikas jomā			

Maksājuma pieprasījuma kopsavilkums:

☐ Maksājuma pieprasījums IR apmaksājams _____*euro* apmērā.

☐ Maksājuma pieprasījums IR apmaksājams ar samazinājumu _____*euro* apmērā.

☐ Maksājuma pieprasījums NAV apmaksājams.

Pārbaudīja:	dd / mm / 202_	Vārds, Uzvārds	APD DAPN vecākais eksperts
Apstiprināja:	dd / mm / 202_	Vārds, Uzvārds	APD DAPN vecākais eksperts

***** *Šis dokuments elektroniski parakstīts sistēmā BUSINESS.GOV.LV*

4.pielikums
Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras
12.10.2026 iekšējiem noteikumiem
Nr. 1.1-29.1/2026/25

Uzsākot maksājuma pieprasījuma izvērtēšanu, vispirms maksājuma pieprasījuma pārbaudes lapā aizpilda identificējošo informāciju, t.i., komersanta nosaukumu, reģistrācijas numuru un Pieteikuma identifikācijas numuru.

Maksājuma pieprasījuma pārbaudes lapas kritēriju ailēs norāda attiecīgo kritēriju atbilstību:

1. kritērija atbilstības gadījumā kolonnā „Jā" attiecīgajā kritērija ailē atzīmē „X", kolonnā „Nē" atzīmē „-";
2. kritērija neatbilstības gadījumā kolonnā „Nē" attiecīgajā kritērija ailē atzīmē „X", kolonnā „Jā" atzīmē „-";
3. pārbaudes lapas kolonnā „Piezīmes" ieraksta piezīmi (ja nepieciešams).

Maksājuma pieprasījuma vērtēšanas metodika

Nr.p.k.	Kritēriji	Pārbauda
1.	Maksājuma pieprasījums iesniegts termiņā un tam ir juridisks spēks	Pārbauda, vai maksājuma pieprasījums iesniegts ne vēlāk kā 2032. gada 31.janvāris. Pārbauda, vai maksājuma pieprasījumu ir iesniegusi komersanta paraksttiesīgā persona vai tās pilnvarota persona. Paraksttiesības pārbauda Lursoft datubāzē (www.lursoft.lv) vai citā publiski pieejamā reģistrā, savukārt pilnvarotās personas tiesības pārstāvēt komersantu pārbauda atbilstoši iesniegtajai pilnvarai. Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā" un turpina vērtēt nākamo kritēriju. Ja kritērijs nav izpildīts, maksājuma pieprasījumu Sistēmā atgriež precizēšanai finansējuma saņēmējam, norādot konstatēto trūkumu un termiņu tā novēršanai. Gadījumā, ja noteiktajā termiņā norādītais trūkums nav novērsts un kritērijs nav izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Nē" un maksājuma pieprasījumu noraida.
2.	Finansējuma saņēmējam, tā valdes vai padomes loceklim, patiesā labuma guvējam, pārstāvēttiesīgajai personai vai prokūristam, vai personai, kura ir pilnvarota pārstāvēt Atbalsta saņēmēju darbībās, kas saistītas ar filiāli, uz maksājuma pieprasījuma apstiprināšanas brīdi nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai	Pārbauda Lursoft datubāzē (www.lursoft.lv) sadaļā "AML izziņa", vai finansējuma saņēmējam, tā valdes vai padomes loceklim, patiesā labuma guvējam, pārstāvēttiesīgai personai vai prokūristam, vai personai, kura ir pilnvarota pārstāvēt fiannsējuma

	būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas	saņēmēju darbībās, kas saistītas ar filiāli, nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas. AML izziņu pievieno Sistēmā pie maksājuma pieprasījuma pārbaudes lapas dokumentiem. Gadījumā, ja Lursoft datubāzē (www.lursoft.lv) sadaļā "AML izziņa" norādīta informācija nav pilnā apjomā, izmanto Office of Foreign Assets Control https://sanctionssearch.ofac.treas.gov/ datubāzi un Eiropas Savienības datubāzi informāciju par visām ES piemērotajām sankcijām un ierobežojošajiem pasākumiem visā pasaulē https://www.sanctionsmap.eu/#/main Izdrukas pievieno Sistēmā pie maksājuma pieprasījuma pārbaudes lapas dokumentiem. Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā" un turpina vērtēt nākamo kritēriju. Ja kritērijs nav izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Nē" un maksājuma pieprasījumu noraida.
3.	Finansējuma saņēmējam uz maksājuma pieprasījuma apstiprināšanas brīdi nav ierosināta maksātnespēja, tiesiskās aizsardzības process, saimnieciskās darbības apturēšana vai izbeigšana, likvidācija	Pārbauda Lursoft datubāzē (www.lursoft.lv) vai finansējuma saņēmējam nav ierosināta maksātnespēja, tiesiskās aizsardzības process, saimnieciskās darbības apturēšana vai izbeigšana, likvidācija. Izdrukas pievieno Sistēmā pie pārbaudes lapas dokumentiem. Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā" un turpina vērtēt nākamo kritēriju. *Ja finansējuma saņēmējam ir apturēta vai pārtraukta saimnieciskā darbība ar paša finansējuma saņēmēja lēmumu vai ar regulējošās institūcijas lēmumu par pārkāpumu, tiek lūgts atsākt saimniecisko darbību, novērst pārkāpumu un atsākt saimniecisko darbību vai iesniegt Valsts ieņēmumu dienesta izsniegtu atļauju pabeigt darījumu saskaņā ar likuma Par*

		nodokļiem un nodevām 34.[1] panta desmito daļu. Ja kritērijs nav izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Nē" un maksājuma pieprasījumu noraida.
4.	Iesniegts rīkojums par komandējumu, kurā norādīts darbinieka(u) vārds, uzvārds, komandējuma mērķis un laiks un komandējuma naudas apmērs	Pārbauda, vai ir iesniegts atbilstoši parakstīts komandējuma rīkojums un vai to ir parakstījusi komersanta paraksttiesīgā persona vai tās pilnvarota persona. Paraksttiesības pārbauda publiski pieejamajā Lursoft datubāzē (www.lursoft.lv) vai citā attiecīgā publiskā reģistrā. Komandējuma rīkojumā ir norādīts komandētais darbinieks, komandējuma mērķis, komandējuma periods un komandējuma naudas apmērs. Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā" un turpina vērtēt nākamo kritēriju. Ja kritērijs nav izpildīts, maksājuma pieprasījumu Sistēmā atgriež precizēšanai finansējuma saņēmējam, norādot konstatēto trūkumu un termiņu tā novēršanai. Gadījumā, ja noteiktajā termiņā norādītais trūkums nav novērsts un kritērijs nav izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Nē" un maksājuma pieprasījumu noraida.
5.	Finansējuma saņēmējs ir piedalījies Līgumā noteiktajā komandējumā un īstenojis tajā paredzētās aktivitātes Līgumā noteiktajā termiņā	Pārbauda, vai finansējuma saņēmējs ir piedalījies Līgumā noteiktajā komandējumā un aktivitātē Līgumā noteiktajā periodā, salīdzinot komandējuma rīkojumā, maksājuma pieprasījumā, ceļojumu apliecinošajos dokumentos un nodevumā norādīto informāciju ar Līguma nosacījumiem. Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā" un turpina vērtēt nākamo kritēriju. Ja tiek konstatēts, ka komandējums vai aktivitāte nav īstenota Līgumā noteiktajā periodā vai finansējuma saņēmējs nav piedalījies Līgumā noteiktajā aktivitātē, kritērijā atzīmē "Nē", piezīmju laukā norāda konstatēto neatbilstību un attiecīgās izmaksas neatzīst par attiecināmām.
6.	Maksājuma pieprasījumā nav iekļautas neattiecināmās izmaksas saskaņā ar Līgumu	Pārbauda, vai Sistēmā maksājuma pieprasījumā ir iekļautas tikai Līgumā noteiktās attiecināmās izmaksas,

		salīdzinot maksājuma pieprasījumā norādītās izmaksas ar Līguma nosacījumiem. Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā" un turpina vērtēt nākamo kritēriju. Ja maksājuma pieprasījumā ir iekļautas neattiecināmās izmaksas, kritērijā atzīmē "Nē", pārbaudes lapas piezīmju laukā norāda konstatētās neattiecināmās izmaksas un izmaksājamo summu samazina par neattiecināmo izmaksu apmēru. Pārbaudes lapā izdara atzīmi, ka maksājuma pieprasījums ir apmaksājams ar samazinājumu.
7.	Komandējuma izmaksas nepārsniedz Līgumā noteikto apmēru	Pārbauda, vai Sistēmā maksājuma pieprasījumā norādītā komandējuma izmaksu summa nepārsniedz Līgumā noteikto maksimālo atbalsta apmēru, salīdzinot maksājuma pieprasījumā iekļautās izmaksas ar Līguma nosacījumiem. Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā" un turpina vērtēt nākamo kritēriju. Ja komandējuma izmaksas pārsniedz Līgumā noteikto atbalsta apmēru, kritērijā atzīmē "Nē", pārbaudes lapas piezīmju laukā norāda konstatēto pārsniegumu un izmaksājamo summu samazina līdz Līgumā noteiktajam atbalsta apmēram. Pārbaudes lapā izdara atzīmi, ka maksājuma pieprasījums ir apmaksājams ar samazinājumu.
8.	Maksājuma pieprasījumā ir detalizēti norādīti visi izdevumi	Pārbauda, vai maksājuma pieprasījumā ir aizpildītas visas izdevumu ailes, un informācijai par faktiskajiem izdevumiem nav acīmredzamas izskaidrojamas vai pārrakstīšanās kļūdas – tehniskās neprecizitātes. Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā" un turpina vērtēt nākamo kritēriju. Ja kritērijs nav izpildīts, maksājuma pieprasījumu Sistēmā atgriež precizēšanai finansējuma saņēmējam, norādot konstatēto trūkumu un termiņu tā novēršanai. Gadījumā, ja noteiktajā termiņā norādītais trūkums nav novērsts un kritērijs nav izpildīts, pārbaudes lapā

		atzīmē "Nē" un maksājuma pieprasījumu noraida.
9.	Atbalstāmo darbību īstenošanai tiek izmantots finansējuma saņēmēja norēķinu konts, kas atvērts pie maksājumu pakalpojumu sniedzēja, kas reģistrēts Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomiskajā zonā	Pārbauda, vai ir pievienota EDS izdruka, ka maksājuma pieprasījumā norādītais norēķinu konts, uz kuru vēlas saņemt atbalstu, ir atvērts pie Eiropas Savienībā vai Eiropas Ekonomikas zonā reģistrēta maksājumu pakalpojumu sniedzēja un pieder finansējuma saņēmējam. Pārbauda, vai komandējuma izdevumi ir veikti *euro* valūtā. Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā" un turpina vērtēt nākamo kritēriju. Ja komandējuma izdevumi ir veikti ārvalstu valūtā, pārbauda, vai maksājuma pieprasījumā izmaksas pārrēķinātas *euro*, piemērojot Eiropas Centrālās bankas noteikto valūtas kursu maksājuma veikšanas dienā vai avansa norēķina sagatavošanas dienā. Ja Eiropas Centrālās bankas noteiktais valūtas kurss maksājuma veikšanas dienā ir augstāks nekā darījumam piemērotais komercbankas valūtas maiņas kurss, pārbauda, vai maksājuma pieprasījumā izmaksas pārrēķinātas *euro*, izmantojot komercbankas piemēroto valūtas maiņas kursu. Ja valūtas pārrēķins veikts neatbilstoši, atbildīgais darbinieks veic pārrēķinu atbilstoši noteiktajai kārtībai, piezīmju sadaļā norāda konstatēto neatbilstību un pārrēķina rezultātu, kā arī attiecīgi precizē izmaksājamo summu. Ja kritērijs nav izpildīts, maksājuma pieprasījumu Sistēmā atgriež precizēšanai finansējuma saņēmējam, norādot konstatēto trūkumu un termiņu tā novēršanai. Gadījumā, ja noteiktajā termiņā norādītais trūkums nav novērsts un kritērijs nav izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Nē" un maksājuma pieprasījumu noraida.
10.	Maksājuma pieprasījumam ir pievienots nodevums, kurā sniegta informācija par komandējuma laikā īstenotajām aktivitātēm	Pārbauda, vai maksājuma pieprasījumam ir pievienots nodevums, kurā sniegta informācija par komandējuma laikā īstenotajām

	un sasniegtajiem rezultātiem atbilstoši Pieteikumam	aktivitātēm un sasniegtajiem rezultātiem atbilstoši Pieteikumā norādītajam komandējuma mērķim, plānotajām aktivitātēm un sagaidāmajiem rezultātiem. Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā" un turpina vērtēt nākamo kritēriju. Ja nodevums nav iesniegts vai tajā nav pietiekamas informācijas, lai pārliecinātos par Pieteikumā paredzēto aktivitāšu īstenošanu un rezultātu sasniegšanu, maksājuma pieprasījumu Sistēmā atgriež precizēšanai finansējuma saņēmējam, norādot konstatēto trūkumu un termiņu tā novēršanai. Gadījumā, ja noteiktajā termiņā norādītais trūkums nav novērsts un kritērijs nav izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Nē" un maksājuma pieprasījumu noraida.
11.	Finansējuma saņēmējs iepriekš nav saņēmis līdzfinansējumu par maksājuma pieprasījumā iekļautajām attiecināmajām izmaksām	Pārbauda, vai sistēmā ir iesniegts apliecinājums, maksājuma pieprasījumā iekļautās attiecināmās izmaksas nav finansētas vai līdzfinansētas no citiem Eiropas Savienības, ārvalstu finanšu palīdzības, valsts budžeta vai citiem publiskajiem finanšu avotiem. Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā" un turpina vērtēt nākamo kritēriju. Ja kritērijs nav izpildīts, maksājuma pieprasījumu Sistēmā atgriež precizēšanai finansējuma saņēmējam, norādot konstatēto trūkumu un termiņu tā novēršanai. Gadījumā, ja noteiktajā termiņā norādītais trūkums nav novērsts un kritērijs nav izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Nē" un maksājuma pieprasījumu noraida.
12.	Pievienotās vērtības nodoklis (turpmāk – PVN) ir attiecināms finansēšanai, ja fiannsējuma saņēmējs to nevar atgūt atbilstoši normatīvajiem aktiem nodokļu politikas jomā	Pārbauda, vai maksājuma pieprasījumā ir iekļautais PVN, un ja gadījumā ir - vai nav atgūstams atbilstoši normatīvajiem aktiem nodokļu politikas jomā. Ja kritērijs ir izpildīts, pārbaudes lapā atzīmē "Jā". Ja tiek konstatēts, ka finansējuma saņēmējam ir tiesības atgūt PVN,

		kritērijā atzīmē "Nē", pārbaudes lapas piezīmju sadaļā norāda konstatēto neatbilstību un attiecīgo PVN summu neatzīst par attiecināmu, samazinot izmaksājamo summu. Pārbaudes lapā izdara atzīmi, ka maksājuma pieprasījums apmaksājams ar samazinājumu.