Pieteikuma vērtēšanas kritēriji un to piemērošanas metodika

Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Piemērošanas skaidrojums	Informācijas avots
1.	Pretendents neīsteno citu projektu inovāciju vaučera atbalsta instrumenta ietvaros, kas paredz atbalstu Ministru kabineta 2023.gada 7.novembra noteikumu Nr.644 „Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa „Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem" 1.2.1.4. pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai" īstenošanas noteikumi" (turpmāk – MK noteikumi Nr.644) 36.1.-36.6. un 36.8.apakšpunktā minētajām darbībām	Valsts platformā biznesa attīstībai liaa.business.gov.lv (turpmāk – liaa.business.gov.lv pārbauda, vai Pretendents jau nav iesniedzis citus pieteikumus, kas paredz atbalstu MK noteikumu Nr.644 36.1.–36.6. un 36.8.apakšpunktā minētajām darbībām. Katru nākamo pieteikumu Pretendents var iesniegt secīgi pēc tam, kad ir pabeigts iepriekšējais apstiprinātais pieteikums, pieņemts lēmums par iepriekšējā pieteikuma noraidīšanu vai izdots atzinums par to, ka lēmumā par pieteikuma apstiprināšanu ar nosacījumu ietvertie nosacījumi nav izpildīti. **Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā.** Ja Pretendents neatbilst kritērijam, pieteikums tālāk netiek vērtēts, Pretendents netiek aicināts uz prezentāciju un tiek pieņemts Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras (turpmāk – Aģentūra) lēmums par pieteikuma noraidīšanu.	liaa.business.gov.lv
1.[1]	Pretendenta inovāciju vaučera projektā plānotās darbības nepārklājas ar MK noteikumu Nr. 644 61.[5] apakšpunktā minētajām	Pārbauda liaa.business.gov.lv, vai Pretendents uz pieteikuma iesniegšanas dienu nav iesniedzis vai neīsteno komercializācijas atbalsta projektu. Pretendents var iesniegt inovāciju vaučera projektu, ja tas nav savstarpēji saistīts ar komercializācijas atbalsta projektu vai projektos plānotās atbalstāmās darbības ir secīgas un tās savstarpēji nepārklājas.	liaa.business.gov.lv

	komercializācijas atbalsta darbībām	**Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā.** Ja Pretendents neatbilst kritērijam, pieteikums tālāk netiek vērtēts, Pretendents netiek aicināts uz prezentāciju un tiek pieņemts Aģentūras lēmums par pieteikuma noraidīšanu.	
(Papildināts ar LIAA 28.08.2026 noteikumiem Nr. GR-1.1-29.1/2024/18.8)			
2.	Pretendents ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra komercreģistrā reģistrēts komersants vai ārvalsts komersanta filiāle Latvijā un tam nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas	1. Lursoft vai tai pielīdzināmā datu bāzē pārbauda, vai pieteikuma sadaļā „Pretendents" norādītais Pretendents ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Komercreģistrā reģistrēts komersants vai ārvalsts komersanta filiāle Latvijā. *Izdruku no Lursoft vai tai pielīdzināmas datu bāzes pievieno pārbaudes lapai.* Ja pieteikumā tiek konstatētas nebūtiskās atkāpes Pretendenta datos (nosaukums, reģistrācijas numurs, adrese), kuras acīmredzami ir izskaidrojamas ar pārrakstīšanas vai tehniskajām kļūdām, kā arī uzņēmuma nosaukuma ikdienā lietojamās formas norādīšanu, un ļauj viennozīmīgi identificēt Pretendentu, tās neietekmē atbilstību kritērijam. Ja Pretendents ir ārvalsts komersanta filiāle Latvijā (turpmāk – AKF), tad pārbauda, vai AKF veic saimniecisko darbību Latvijā, un vismaz puse no AKF kapitāldaļu īpašniekiem ir Latvijā reģistrētas juridiskas vai fiziskas personas, kas ir arī Latvijas Republikas valsts piederīgie. Pārbauda, vai atbilstoši Padomes Regula (ES) Nr. 833/2014 (2014. gada 31. jūlijs), par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar Krievijas darbībām, kas destabilizē situāciju Ukrainā 5.l pantā norādītajam, Pretendents: a) nav juridiska persona, vienībai vai struktūra, kas iedibināta Krievijā; b) juridiska persona, vienība vai struktūra, kuras īpašumtiesības vairāk nekā 50 % apmērā tieši vai netieši pieder šā punkta a) apakšpunktā minētajai vienībai. *Lursoft vai tai pielīdzināmā datu bāzē pārbauda, vai Krievijas Federācijā reģistrētai juridiskai personai, vienībai vai struktūrai tiešā vai netiešā veidā nepieder Pretendents 50% vai lielākā apmērā.*	Lursoft vai tai pielīdzināma datu bāze vai Latvijas Republikas Ārlietu ministrijas tīmekļa vietne; Padomes Regula (ES) Nr. 833/2014 (2014. gada 31. jūlijs), par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar Krievijas darbībām, kas destabilizē situāciju Ukrainā 5.l pants

		2. Lursoft (Izziņa Noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas likuma prasību izpildei (AML izziņa)) vai tai pielīdzināma datu bāzē, vai Latvijas Republikas Ārlietu ministrijas mājas lapā pārbauda, vai attiecībā uz Pretendentu, tā valdes vai padomes locekli, patieso labuma guvēju, pārstāvēttiesīgo personu vai prokūristu, vai personu, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju darbībās, kas saistītas ar filiāli nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas. *Izdruku no Lursoft vai tai pielīdzināmas datu bāzes, vai Latvijas Republikas Ārlietu ministrijas mājas lapas pievieno pārbaudes lapai.* Iekšējo noteikumu 21.2.apakšpunktā minētās papildu informācijas iesniegšanas gadījumā, kritērijs tiek vērtēts atkārtoti. **Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā.** Ja Pretendents neatbilst kritērijam, pieteikums tālāk netiek vērtēts, Pretendents netiek aicināts uz prezentāciju un tiek pieņemts Aģentūras lēmums par pieteikuma noraidīšanu.	
(Grozīts ar LIAA 28.08.2026 noteikumiem Nr. GR-1.1-29.1/2024/18.8)			
3.	Pretendents atbilst sīkā (mikro), mazā vai vidējā komersanta (turpmāk - MVK) statusam	Izmantojot Lursoft vai tam pielīdzināmu datu bāzi un Pretendenta iesniegto deklarāciju par komercsabiedrības atbilstību mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai, kas sagatavota atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā komercsabiedrības deklarē savu atbilstību MVK statusam, pārbauda, vai Pretendentam ir MVK statuss saskaņā ar Centrālās finanšu un līgumu aģentūras (turpmāk – CFLA) izstrādāto Informatīvo materiālu par MVK, viena vienota uzņēmuma un grūtībās nonākuša uzņēmuma statusa noteikšanu. **Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā.** Ja tiek konstatēts, ka Pretendents var novērst neatbilstību, iesniedzot papildu informāciju, pieteikums tiek vērtēts tālāk un to apstiprina ar nosacījumu.	pieteikums; Lursoft vai tam pielīdzināma datu bāze; citu valstu publiski pieejamie reģistri (ja attiecināms); CFLA izstrādāts Informatīvs materiāls par mikro, mazā un vidējā uzņēmuma, viena vienota uzņēmuma un grūtībās nonākuša

		Ja Pretendents neatbilst kritērijam, pieteikums tālāk netiek vērtēts, Pretendents netiek aicināts uz prezentāciju un tiek pieņemts Aģentūras lēmums par pieteikuma noraidīšanu.	uzņēmuma statusa noteikšanu.
4.	Uz Pretendentu neattiecas Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda vadības likuma 22.pantā noteiktie projekta iesniedzēja izslēgšanas noteikumi	Pārbauda, vai pieteikumā ir iekļauts apliecinājums, ka uz Pretendentu neattiecas Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda vadības likuma 22.pantā noteiktie projekta iesniedzēja izslēgšanas noteikumi. Sodu reģistrā pārliecinās, vai uz Pretendentu, tā valdes vai padomes locekli, prokūristu vai personu, kura ir pilnvarota pārstāvēt Pretendentu ar filiāli saistītās darbībās nav attiecināms kāds no Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda vadības likuma 22.panta pirmās daļas 1.punktā minētajiem gadījumiem. *Ja nepieciešama papildu informācija par Sodu reģistrā konstatēto, pieprasa papildu informāciju Iekšlietu ministrijas Informācijas centram*. Sodu reģistrā pārliecinās, vai uz Pretendentu nav attiecināms kāds no Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda vadības likuma 22.panta pirmās daļas 2.- 3.punktā minētais gadījums. Sodu reģistrā pārbauda, vai Pretendenta valdes loceklim nav piemērots sods saskaņā ar Imigrācijas likuma 122. pantu vai iepriekš spēkā esošā Imigrācijas likuma 68.[5] pantu. Papildus Lursoft vai tai pielīdzināmā datu bāzē pārbauda, vai Pretendentam nav pasludināts maksātnespējas process, ar tiesas spriedumu netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, ar tiesas lēmumu netiek īstenots ārpustiesas tiesiskās aizsardzības process, nav apturēta vai pārtraukta Pretendenta saimnieciskā darbība, nav uzsākta tiesvedība par Pretendenta bankrotu, nav piemērota sanācija vai izlīgums vai Pretendents netiek likvidēts. *Izdrukas par augstāk minētajām pārbaudēm pievieno pārbaudes lapai.*	pieteikums; Lursoft vai tai pielīdzināma datu bāze; Sodu reģistrs.

		Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja Pretendents neatbilst kritērijam un neatbilstību nevar novērst, iesniedzot papildu informāciju – pieteikums tālāk netiek vērtēts, Pretendents netiek aicināts uz prezentāciju un tiek pieņemts Aģentūras lēmums par pieteikuma noraidīšanu.	
(Grozīts ar LIAA 12.11.2026 noteikumiem Nr. 1.1-29.1/2026/3)			
5.	Pretendents pasākuma ietvaros nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanu	Pārbauda, vai pieteikumā ir iekļauts apliecinājums, ka Pretendents pasākuma ietvaros nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis Aģentūru vai Eiropas Savienības fondu administrējošu iestādi saistībā ar Eiropas Savienības fondu līdzfinansēto projektu īstenošanu. liaa.business.gov.lv pārbauda, vai Pretendents pasākuma ietvaros jau iepriekš ir iesniedzis pieteikumu, kuru izvērtējot ir konstatēts, ka Pretendents pasākuma ietvaros sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanu. Papildus izvērtē, vai pieteikumā iekļautā un publiski pieejamā informācija neliecina par indikācijām, kas liktu apšaubīt apliecinājumā sniegtās informācijas patiesumu un neliecina par krāpšanas indikatoriem, kas noteikti Aģentūras vadlīnijās krāpšanas pazīmju identificēšanai. **Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā.** Ja tiek konstatēts, ka Pretendents var novērst neatbilstību, iesniedzot papildu informāciju (piemēram, apliecinājumu), pieteikums tiek vērtēts tālāk un to apstiprina ar nosacījumu. Ja Pretendents neatbilst kritērijam un neatbilstību nevar novērst, iesniedzot papildu informāciju – pieteikums tālāk netiek vērtēts, Pretendents netiek aicināts uz prezentāciju un tiek pieņemts Aģentūras lēmums par pieteikuma noraidīšanu. Ja informācija liecina par iespējamas krāpšanas indikatoriem, rīkojas atbilstoši Aģentūras vadlīnijās krāpšanas pazīmju identificēšanai noteiktajam.	liaa.business.gov.lv; pieteikums; Publiski pieejamā informācija; Aģentūras vadlīnijas krāpšanas pazīmju identificēšanai.
6.	Pretendentam nav nodokļu vai nodevu parādu, kas	Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) administrēto nodokļu parādnieku datu bāzē https://www6.vid.gov.lv/VID_PDB/NPAR pārbauda, vai Pretendentam uz pieteikuma iesniegšanas dienu (vai nākamo darba dienu, ja informācija par	VID nodokļu parādnieku datu bāze

	kopsummā pārsniedz 150 *euro*	pieteikuma iesniegšanas dienu nav pieejama) nav nodokļu vai nodevu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro* un attiecībā uz kuriem nav piemērots nodokļu atbalsta pasākums vai pieņemts lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu labprātīgu izpildi (t.i. nodokļu maksājumus, kuru maksāšanas termiņš saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām" 24.panta pirmo, $1.^3$ un $1.^7$ daļu ir pagarināts, sadalīts termiņos, atlikts vai atkārtoti sadalīts termiņos vai attiecībā uz kuriem ir spēkā vienošanās līgums saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 41. pantu). Ja VID administrēto nodokļu parādnieku datu bāzē ir norādīts, ka precīzu informācija par nodokļu nomaksas stāvokli nevar tikt sniegta, jo Pretendents nav iesniedzis visas tam nepieciešamās deklarācijas, piemēram "*precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt"*, tad uzskatāms, ka Pretendents neatbilst kritērijam. *Izziņu no VID datu bāzes pievieno pārbaudes lapai.* Iekšējo noteikumu 21.2.apakšpunktā minētās aktuālās papildu informācijas iesniegšanas gadījumā, kritērijs tiek vērtēts atkārtoti. **Rīcība pieteikuma neatbilstības kritērijam gadījumā.** Ja ir konstatēta neatbilstība kritērijam, ko Pretendents var novērst, pieteikuma vērtēšana tiek turpināta un tas tiek apstiprināts ar nosacījumu.	
7.	svītrots.	svītrots.	svītrots
8.	Projekts tiek īstenots atbalstāmajā nozarē un tā ietilpst kādā no Latvijas Viedās specializācijas stratēģijā noteiktajām specializācijas jomām, kā arī neparedz veikt MK noteikumu Nr.644 iekļautās neatbalstāmās darbības	1. Pārbauda, vai pieteikumā norādītā jaunā produkta vai tehnoloģijas nozare ir noteikta atbilstoši saskaņā ar Eiropas Savienības Saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju. un tā atbilst pieteikumā aprakstītajam jaunajam produktam vai tehnoloģijai. Ja informācija savstarpēji atšķiras vai Pretendents pieteikumā nav norādījis nozari ar Eiropas Savienības Saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju, tad par projekta īstenošanas nozari uzskatāma nozare, kura atbilst pieteikumā aprakstītā jaunā produkta vai tehnoloģijas nozarei, ko pārbaudes lapā norāda piezīmēs.	Pieteikums; Eiropas Savienības Saimniecisko darbību statistiskā klasifikācija; MK noteikumu Nr.644 2.pielikums „Nozares un darbības, kurām nav paredzēts atbalsts";

		2. Pārbauda, vai projekta īstenošanas nozare atbilst kādai no Latvijas Viedās specializācijas stratēģijā noteiktajām specializācijas jomām. RIS3 noteiktās specializācijas jomas ir: - Zināšanu ietilpīga bioekonomika - Biomedicīna, medicīnas tehnoloģijas, farmācija; - fotonika un viedie materiāli, tehnoloģijas un inženiersistēmas; - Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas; - Viedā enerģētika un mobilitāte. 3. Pārbauda, vai projekta īstenošanas nozare nav viena no MK noteikumu Nr.644 2.pielikumā "Nozares un darbības, kurām nav paredzēts atbalsts" ietvertajām neatbalstāmajām nozarēm. *Neatbalstāmās nozares ir:* • *„Vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība";* • *„Finanšu un apdrošināšanas darbības", izņemot finanšu tehnoloģiju uzņēmumus jeb tādus uzņēmumus, kas attīsta jaunus biznesa modeļus, iedzīvina inovācijas, veido jaunus finanšu produktus un pakalpojumus, pilnveido pakalpojumu sniegšanas veidus un biznesa modeļus;* • *„Operācijas ar nekustamo īpašumu" un "Iznomāšana un ekspluatācijas līzinga pakalpojumi";* • *„Māksla, sports un atpūta" un "Azartspēles un derības".* 4.Pārbauda, vai pieteikumā nav paredzēts īstenot MK noteikumu Nr.644 77^3.1.–77^3.9.apakšpunktā minētās neatbalstāmās darbības: • atkritumu apglabāšana un atkritumu apglabāšanas poligoni, mehāniski bioloģiskā apstrāde vai atkritumu sadedzināšana un mehāniskās bioloģiskās attīrīšanas un atkritumu sadedzināšanas iekārtas; • saistībā ar fosilo kurināmo tostarp tā pakārtota izmantošanu, tai skaitā projekti elektroenerģijas vai siltuma ražošanā, kā arī saistīto pārvades un sadales infrastruktūru, izmantojot dabasgāzi; • kas saistītas ar siltumnīcefekta gāzu emisiju radīšanu;	https://www.izm.gov.lv/lv/viedas-specializacijas-strategija?utm_source=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F; https://www.fm.gov.lv/lv/informacija-par-saimnieciskas-darbibas-veicejiem-uz-kuriem-attiecas-lidzeklu-atgusanas-lemums; Regula Nr. 2023/2831; Regula Nr.2021/1058.

		• iekārtu un to programmatūru iegādei un nomai, kas saistīta ar atkritumu savākšanu, uzglabāšanu, apstrādi, pārstrādi un apglabāšanu; • kas kaitē ūdensobjektu labam stāvoklim vai to labam ekoloģiskajam potenciālam, ieskaitot virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus, vai jūras ūdeņu labam vides stāvoklim; • kas kaitē aprites ekonomikai, tostarp atkritumu rašanās novēršanai un reciklēšanai, vienā vai vairākos produktu aprites cikla posmos radot būtiskus efektivitātes trūkumus materiālu izmantošanā vai tādu dabas resursu tiešā vai netiešā izmantošanā kā neatjaunojami energoresursi, izejvielas, ūdens un zeme, tostarp produktu ilgizturības, remontējamības, modernizējamības, atkārtotas lietojamības vai reciklējamības ziņā; • kas kaitē vides piesārņojuma novēršanai un kontrolei; • kas kaitē bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzībai un atjaunošanai, ja minētā darbība kaitē ekosistēmu labam stāvoklim un izturētspējai, vai kaitē dzīvotņu un sugu, tostarp Eiropas Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu, aizsardzības statusam; • kas ir saskaņā ar kvotu tirdzniecības sistēmu, lai sasniegtu prognozētās CO_2 emisijas. 5.Pārbauda, vai pieteikumā nav plānotas šādas Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija Regulas (ES) 2021/1058 par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un Kohēzijas fondu (turpmāk – Regula Nr.2021/1058) 7.panta 1.punktā minētās neatbalstāmās darbības: 5.1. kodolelektrostaciju dezekspluatācija vai būvniecība; 5.2. investīcijas ar mērķi panākt to siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu, kuras rodas no Eiropas Parlamenta un Padomes 2003.gada 13.oktobra direktīvas 2003/87/EK, ar kuru nosaka sistēmu siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Kopienā un groza Padomes Direktīvu 96/61/EK I pielikumā uzskaitītajām darbībām; 5.3. tabakas un tabakas izstrādājumu ražošana, apstrāde un reklāma;	

		5.4. investīcijas lidostu infrastruktūrā, izņemot tālākajos reģionos vai esošās reģionālās lidostās, kā definēts Regulas Nr. 651/2014 2. panta 153. punktā, šādos gadījumos: 5.4.1. ietekmes uz vidi mazināšanas pasākumos; vai 5.4.2. drošības, drošuma un gaisa satiksmes pārvaldības sistēmās, kas izriet no Eiropas vienotās gaisa telpas ATM (gaisa satiksmes pārvaldības) pētniecības; 5.5. investīcijas atkritumu apglabāšanai poligonos, izņemot: 5.5.1. tālākajos reģionos, bet vienīgi pienācīgi pamatotos gadījumos; vai 5.5.2. investīcijas esošo poligonu dezekspluatācijā, pārveidošanā vai to drošuma panākšanā, ar noteikumu, ka šādas investīcijas nepalielina to jaudu; 5.6. investīcijas atkritumu atliku apstrādes iekārtu jaudas palielināšanā, izņemot: 5.6.1. tālākajos reģionos, bet vienīgi pienācīgi pamatotos gadījumos; 5.6.2. investīcijas tehnoloģijās, ar ko aprites ekonomikas nolūkos no atkritumu atlikām reģenerē materiālus; 5.7. investīcijas, kas saistītas ar fosilo kurināmo ražošanu, transportēšanu, apstrādi, izplatīšanu, glabāšanu vai sadedzināšanu, izņemot: 5.7.1. tādu apkures sistēmu, kas tiek kurinātas ar cietu fosilo kurināmo, proti, oglēm, kūdru, lignītu un degslānekli, aizstāšanu ar gāzes apkures sistēmām, nolūkā: jaunināt centralizētās siltumapgādes un aukstumapgādes sistēmas uz efektīvas centralizētās siltumapgādes un aukstumapgādes statusu, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 25.oktobra Direktīva 2012/27/ES par energoefektivitāti, ar ko groza Direktīvas 2009/125/EK un 2010/30/ES un atceļ Direktīvas 2004/8/EK un 2006/32/EK Dokuments attiecas uz EE (turpmāk – Direktīva 2012/27/ES) 2. panta 41. punktā vai jaunināt koģenerācijas stacijas uz augstas efektivitātes koģenerācijas statusu, kā definēts Direktīvas 2012/27/ES 2. panta 34. punktā, vai investēt dabasgāzes katlos un apkures sistēmās mājokļos un ēkās, ar tiem aizstājot iekārtas, kurās izmanto ogles, kūdru, lignītu vai degslānekli; 5.7.2. investīcijas gāzes pārvades un sadales tīklu paplašināšanā un pārprofilēšanā, pārveidē vai pielāgošanā, ar noteikumu, ka ar šādu investīciju palīdzību tīkli sistēmai varētu pievadīt tādas atjaunojamas un mazoglekļa gāzes	

		kā ūdeņradi, biometānu un sintēzes gāzi, kā arī aizstāt cieta fosilā kurināmā iekārtas; 5.7.3. investīcijas: tīrajos transportlīdzekļos, kā tie definēti Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 23. aprīļa Direktīvā 2009/33/EK ar tīro un energoefektīvo autotransporta līdzekļu izmantošanas veicināšanu (22), sabiedriskiem mērķiem; un transportlīdzekļos, gaisa kuģos un kuģos, kas ir konstruēti un izgatavoti vai pielāgoti civilās aizsardzības dienestu un ugunsdzēsības dienestu vajadzībām. 6. Ja tiek pieprasīts atbalsts saskaņā ar Komisijas 2023.gada 13.decembra Regulu (ES) 2023/2831 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (turpmāk – Regula Nr. 2023/2831) (*de minimis* atbalsts), pārbauda, vai projekta īstenošanas nozare nav viena no šīs regulas 1.pantā noteiktajām nozarēm. Atbalsts netiek piešķirts: 6.1.uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar zvejas un akvakultūras produktu primāro ražošanu; 6.2. uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar zvejas un akvakultūras produktu apstrādi un tirdzniecību, ja atbalsta summa ir noteikta, pamatojoties uz iepirkto vai tirgū laisto produktu cenu vai daudzumu; 6.3. uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar lauksaimniecības produktu primāro ražošanu; 6.4. uzņēmumiem, kuri darbojas lauksaimniecības produktu pārstrādes un tirdzniecības nozarē, šādos gadījumos: 6.4.1. ja atbalsta summa ir noteikta, pamatojoties uz šādu produktu, kurus attiecīgais uzņēmums iepircis no primārajiem ražotājiem vai laidis tirgū, cenu vai daudzumu; 6.4.2. ja atbalstu piešķir ar nosacījumu, ka to daļēji vai pilnībā nodod primārajiem ražotājiem; 6.5. darbībām, kas saistītas ar eksportu uz trešajām valstīm vai dalībvalstīm, tas ir, atbalstu, kas tieši saistīts ar eksportētajiem daudzumiem, izplatīšanas tīkla izveidi un darbību vai citiem kārtējiem izdevumiem, kas saistīti ar eksporta darbībām;	

		6.6. atbalstam, ko piešķir ar nosacījumu, ka importa preču vietā tiek izmantotas vietējās preces. Ja tiek konstatēts, ka Pretendents vienlaikus darbojas (īsteno pieteikumu) gan kādā no atbalstāmajām nozarēm, gan darbojas (pamatdarbība) kādā no MK noteikumu Nr.644 2. pielikumā minētajām neatbalstāmajām nozarēm un darbībām, vai kādā no Komisijas regulas Nr. 2023/2831 1. panta 1. punktā minētajām nozarēm un darbībām, pārbaudes lapā tiek atzīmēts un lēmumā par pieteikuma apstiprināšanu/atzinumā par lēmumā noteiktā nosacījuma izpildi norādīta atsauce uz Pretendenta skaidrojumu kā nodrošinās neatbalstāmo un atbalstāmo nozaru (darbību) nodalīšanu, kā arī veicot atbalsta izmaksu Aģentūra pārbauda, vai Pretendents nodrošinājis šo nozaru un darbību nodalīšanu vai izmaksu nodalīšanu. **Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā.** Ja pēc apraksta pieteikumā nav saprotama īstenošanas nozare vai tā ir neatbalstāma nozare, vai neietilpts kādā no RIS3 viedajām specializācijas jomām, vai uz to attiecas kāds no citiem augstāk minētajiem nosacījumiem atbalsta nepiešķiršanai – kritērijs uzskatāms par neatbilstošu, pieteikums tālāk netiek vērtēts, Pretendents netiek aicināts uz prezentāciju un tiek pieņemts Aģentūras lēmums par pieteikuma noraidīšanu. Ja ir konstatēta neatbilstība kritērijam, ko var novērst saņemot papildu informāciju, pieteikuma vērtēšana tiek turpināta un tas tiek apstiprināts ar nosacījumu.	
9.	Pretendents darbību īstenošanas laikā ievēros principu „nenodarīt būtisku kaitējumu” saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 12. februāra Regulas (ES) 2021/241, ar ko izveido Atveseļošanas un noturības	1. Pārbauda, vai pieteikumā iekļautā informācija neliecina, ka plānotās darbības un to rezultātā izstrādātā vai uzlabotā jaunā produkta vai jaunās tehnoloģijas ražošanas, izmantošanas un aprites cikla beigas nenodarīs būtisku kaitējumu: 1.1. klimata pārmaiņu mazināšanai. Būtisku kaitējumu nodarītu darbību rezultātā radītas ievērojamas siltumnīcefekta gāzu emisijas; *Būtiskas SEG emisijas var radīt tādas darbības vai izstrādāts produkts vai tehnoloģija, kas paredz iegādāties, izstrādāt vai izmantot iekārtu, kas saistīta ar fosilo kurināmo izmantošanu, dabasgāzes, ogles un dīzeļdegvielas dedzināšanas iekārtu un pārstrādes aktivitātēm – koksnes,*	pieteikums; papildu iesniegtie dokumenti, ja attiecināms.

	mehānismu 2.panta 6.punktu un 5.panta 2. punktu.	*dabasgāzes, ogles un dīzeļdegvielas blakusproduktu vai izejmateriālu pārstrādes iekārtu.* 1.2. spējai pielāgoties klimata pārmaiņām. Būtisku kaitējumu nodarītu darbību rezultātā radīta vēl nelabvēlīgāka ietekme uz pašreizējo klimatu un gaidāmo nākotnes klimatu, uz pašu darbību vai uz iedzīvotājiem, dabu vai aktīviem; *Nav atbalstāmas darbības, kas veicina Ministru kabineta 2019.gada 17.jūlija rīkojumā Nr.380 "Par Latvijas pielāgošanās klimata pārmaiņām plānu laika posmam līdz 2030. gadam" iekļauto risku iestāšanos.* 1.3. ilgtspējīgai ūdens un jūras resursu izmantošanai un aizsardzībai. Būtisku kaitējumu nodarītu darbības, kas kaitē: 1.3.1. ūdensobjektu labam stāvoklim vai to labam ekoloģiskajam potenciālam, ieskaitot virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus; 1.3.2. jūras ūdeņu labam vides stāvoklim. *Nav atbalstāmas darbības, kas nekaitē ūdensobjektu labam stāvoklim vai to labam ekoloģiskajam potenciālam, ieskaitot virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus, vai jūras ūdeņu labam vides stāvoklim.* *Nav atbalstāmas darbības, kas īstenotas aizsargājamās jūras teritorijās, izņemot, ja Pretendents ieguvis atļauju šādu darbību veikšanai, kas nav pretrunā ar pieteikumā plānoto (ja attiecināms, Pretendentam ar pieteikumu jāiesniedz atļaujas kopija).* 1.4. aprites ekonomikai, tostarp atkritumu rašanās novēršanai un reciklēšanai. Būtisku kaitējumu radītu: 1.4.1. minētās darbības rezultātā vienā vai vairākos produktu aprites cikla posmos radīti būtiski efektivitātes trūkumi materiālu izmantošanā vai tādu dabas resursu tiešā vai netiešā izmantošana kā neatjaunojami energoresursi, izejvielas, ūdens un zeme, tostarp produktu ilgizturības, remontējamības, modernizējamības, atkārtotas lietojamības vai reciklējamības ziņā;	

		1.4.2. minētās darbības rezultātā būtiski palielināta atkritumu rašanās, sadedzināšana vai apglabāšana, izņemot nepārstrādājamu bīstamo atkritumu sadedzināšana; 1.4.3. atkritumu ilgtermiņa apglabāšana, kas var radīt būtisku un ilgtermiņa kaitējumu videi. *Uz atbalstu nevar pretendēt Pretendents, kura darbības nozare atbilstoši Lursoft datiem ir 38.21 Materiālu atgūšana, 38.22 Enerģijas atgūšana, 38.23 Cita resursu atgūšana no atkritumiem, 38.31 Sadedzināšana bez enerģijas atgūšanas, 38.32 Apglabāšana poligonā vai pastāvīga glabāšana, 38.33 Cita atkritumu likvidēšana.* *Pieteikumā nevar tikt paredzētas darbības, kas saistītas ar nepārstrādājamu bīstamo atkritumu apstrādes iekārtu, mehāniski bioloģiskās apstrādes iekārtu iegādi, ar izplūdes gāzes glabāšanu vai izmantošanu, vai reģenerētu iekārtu un materiālu iegādi, tai skaitā pelnu iegādi. Atkritumu reģenerācija ir jebkura darbība, kuras galvenais rezultāts ir atkritumu lietderīga izmantošana ražošanas procesos vai tautsaimniecībā, aizstājot ar tiem citus materiālus, kuri būtu izmantoti attiecīgajai darbībai, vai atkritumu sagatavošana šādai izmantošanai.* *Tāpat pieteikumā nevar tikt iekļautas darbības, kas paredz ieguldījumus atkritumu apglabāšanas iekārtās poligonos, mehāniskās bioloģiskās attīrīšanas iekārtās un atkritumu sadedzināšanas iekārtās, kā arī investīcijas darbībās, kurās atkritumu apglabāšana var radīt ilgtermiņa kaitējumu videi (piemēram, kodolatkritumi).* 1.5. piesārņojuma novēršanai un kontrolei. Būtisks kaitējumu nodarītu darbības rezultātā būtiski palielinātas piesārņotāju emisijas gaisā, ūdenī vai zemē salīdzinājumā ar situāciju pirms darbības sākšanas; *Nav atbalstāmas darbības, kas būtiski palielinās piesārņotāju emisijas gaisā, ūdenī vai zemē, vai novērsīs vai kaitēs to kontrolei.* 1.6. bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzībai un atjaunošanai. Būtisku kaitējumu nodarītu darbības, kas: 1.6.1. būtiski kaitē ekosistēmu labam stāvoklim un izturētspējai;	

		1.6.2. kaitē dzīvotņu un sugu, tostarp Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu, aizsardzības statusam. *Nav atbalstāmas darbības, kas būtiski kaitēs ekosistēmu labam stāvoklim un noturībai, kā arī dzīvotņu un sugu aizsardzības statusam, tādējādi ievērojot bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzību un atjaunošanu.* *Nav atbalstāmas darbības īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai Nature 2000 teritorijās, izņemot gadījumus, ja saņemta rakstveida atļauja par saimnieciskās darbības veikšanu, kas nav pretrunā ar pieteikumā plānoto (ja attiecināms, Pretendentam ar pieteikumu jāiesniedz atļaujas kopija).* 2. Pārbauda, vai pieteikumam pievienots Pretendenta apliecinājums, ka: 2.1. atbalsta programmas ietvaros īstenotās darbības un to rezultātā radītais jaunais produkts vai tehnoloģija visā tā aprites ciklā (tostarp ražošanā, izmantošanā un aprites cikla beigās) nenodarīs būtisku kaitējumu vides mērķiem, tajā skaitā: 2.1.1. klimata pārmaiņu mazināšanai, neradot ievērojamas siltumnīcefekta gāzu emisijas; 2.1.2. spējai pielāgoties klimata pārmaiņām, neradot vēl nelabvēlīgāka ietekmi uz pašreizējo klimatu un gaidāmo nākotnes klimatu, uz pašu darbību vai uz iedzīvotājiem, dabu vai aktīviem; 2.1.3. ilgtspējīgai ūdens un jūras resursu izmantošanai un aizsardzībai, nekaitējot ūdensobjektu labam stāvoklim vai to labam ekoloģiskajam potenciālam, ieskaitot virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus, vai nekaitējot jūras ūdeņu labam vides stāvoklim; 2.1.4. aprites ekonomikai, tostarp atkritumu rašanās novēršanai un reciklēšanai, vienā vai vairākos produktu aprites cikla posmos neradot būtiskus efektivitātes trūkumus materiālu izmantošanā vai tādu dabas resursu tiešā vai netiešā izmantošanā kā neatjaunojami energoresursi, izejvielas, ūdens un zeme, tostarp produktu ilgizturības, remontējamības, modernizējamības, atkārtotas	

		lietojamības vai reciklējamības ziņā *vai* būtiski nepalielinot atkritumu rašanos, sadedzināšanu vai apglabāšanu, izņemot nepārstrādājamu bīstamo atkritumu sadedzināšanu, *vai* atkritumu ilgtermiņa apglabāšanas rezultātā neradot būtisku un ilgtermiņa kaitējumu videi; 2.1.5. piesārņojuma novēršanai un kontrolei, darbības rezultātā būtiski nepalielinot piesārņotāju emisijas gaisā, ūdenī vai zemē salīdzinājumā ar situāciju pirms darbības sākšanas; 2.1.6. bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzībai un atjaunošanai, būtiski nekaitējot ekosistēmu labam stāvoklim un izturētspējai *vai* nekaitējot dzīvotņu un sugu, tostarp Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu, aizsardzības statusam. 2.2. atbalsta programmas ietvaros netiks veiktas darbības, kas ir pretrunā ar Atveseļošanas fonda plānā paredzētajām klimata pārmaiņu un vides ilgtspējas reformām vai ANO ilgtspējīgas attīstības mērķiem. **Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā.** Ja tiek konstatēts, ka Pretendents var novērst neatbilstību, iesniedzot papildu informāciju, pieteikums tiek vērtēts tālāk un to apstiprina ar nosacījumu. Ja Pretendents neatbilst kritērijam un neatbilstību nevar novērst, iesniedzot papildu informāciju – pieteikums tālāk netiek vērtēts, Pretendents netiek aicināts uz prezentāciju un tiek pieņemts Aģentūras lēmums par pieteikuma noraidīšanu.	
10.	Projekta attiecināmās izmaksas atbilst MK noteikumos Nr.644 noteiktajām atbalstāmajām darbībām	**Pārbaudes nosacījumi, ja atbalsts pieprasīts MK noteikumu Nr.644 36.1.–36.6. vai 36.8.apakšpunktā minētajām darbībām.** 1. Pārbauda, vai pieteikumā sniegto darbību apraksti atbilst MK noteikumu Nr.644 36.punktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām: • tehniski ekonomiskajai priekšizpētei; • rūpnieciskiem pētījumiem; • eksperimentālajai izstrādei; • produkta rūpnieciskā dizaina izstrādei;	pieteikums; papildus pievienotie dokumenti; VID sniegtā informācija; liaa.business.gov.lv;

		• rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšanai šādiem rūpnieciskā īpašuma objektiem: patents, dizainparaugs un pusvadītāju izstrādājumu topogrāfija, preču zīme, kā arī papildu aizsardzības sertifikāts zālēm un augu aizsardzības līdzekļiem (šai darbībai nav pieejams MK noteikumu Nr.644 45.1.apakšpunktā minētais vienreizējais atbalsts); • jauna produkta vai tehnoloģijas sertificēšanas un testēšanas pakalpojumiem (šai darbībai nav pieejams MK noteikumu Nr.644 45.1.apakšpunktā minētais vienreizējais atbalsts); • dizainera pakalpojumam jauna produkta un procesa inovāciju ieviešanai uzņēmumā (šai darbībai nav pieejams MK noteikumu Nr.644 45.1.apakšpunktā minētais vienreizējais atbalsts). 2. Izvērtē, vai pieteikumā noradītās darbības ir saistītas ar pieteikumā norādīto projekta mērķa sasniegšanu un jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādi; **Pārbaudes nosacījumi, ja atbalsts pieprasīts MK noteikumu Nr.644 36.7.apakšpunktā minētajai darbībai – augsti kvalificētu darba ņēmēju piesaistei** (šai darbībai nav pieejams MK noteikumu Nr.644 45.1.apakšpunktā minētais vienreizējais atbalsts). Pārbauda, vai: 1. atbalsts tiek pieprasīts, lai piesaistītu augsti kvalificētus darba ņēmējus konkrētu pētniecisku aktivitāšu, tehnoloģisku problēmu risināšanai vai jaunu vai būtiski uzlabotu produktu vai tehnoloģiju izstrādei; 2. ir noteiktas atbalsta ietvaros plānotās darbības un rezultāti, tie ir vērsti uz mērķa sasniegšanu un ir izmērāmi; 3. ir aprakstīti atbalstam pieteikto darba ņēmēju uzdevumi un noteiktas nepieciešamās stundas to veikšanai; 4. ir noteikta atbalstam pieteiktā darba ņēmēja profesija atbilstoši profesiju klasifikatoram, kas "mazās grupas" ietvaros atbilst tam plānotajiem uzdevumiem; 5. atbalstam nav pieteikti vairāk par 3 darba ņēmējiem; 6. pievienots apliecinājums, ka piesaistītais darba ņēmējs nav strādājis pie	Vienas vienības izmaksu standarta likmes piemērošanas metodika gala labuma guvēju finanšu atbalsta nodrošināšanai augsti kvalificētu darbinieku piesaistei konkrētu pētniecisku aktivitāšu, tehnoloģiju problēmu risināšanai vai jaunu vai būtiski uzlabotu produktu vai tehnoloģiju izstrādei inovāciju vaučeru un jaunuzņēmumu atbalsta ietvaros Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa "Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem" 1.2.1.4. pasākuma "Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai" ietvaros (MK noteikumu Nr.644. 36.7.apakšpunktā minētajai darbībai) Profesiju klasifikators.

		komersanta un tā saistīto personu grupā pēdējo divu gadu laikā. Apliecinājumā iekļauto informāciju pārbauda, to salīdzinot ar VID nodrošinātajiem datiem Datu noliktavas sistēmā par atbalstam pieteikto darba ņēmēju nodarbinātību; *Ja VID nodrošinātajā Datu noliktavas sistēmā pieejamā informācija ir nepietiekama pārbaudes veikšanai, nepieciešamo informāciju pieprasa VID, nosūtot vēstuli.* 7. ir pievienots apliecinājums, ka darba ņēmējs atbalsta periodā darba attiecību laikā nebūs: • tiešās valsts pārvaldes iestādes vai pašvaldības iestādes darba ņēmējs; • valsts civildienesta ierēdnis. 8. pieteiktajam darba ņēmējam ir: • atbilstoša augstākā izglītība – vismaz maģistra grāds vai tam pielīdzināma (tai skaitā ārvalstīs iegūta) izglītība dabas zinātnēs, matemātikā, informācijas tehnoloģijās, inženierzinātnēs un tehnoloģijās, ražošanā un pārstrādē, kā arī dizainā atbilstoši normatīvajiem aktiem par Latvijas izglītības klasifikāciju; vai • vismaz trīs gadu profesionālā pieredze attiecīgajā specialitātē vai jomā, kurā plāno attiecīgo darba ņēmēju nodarbināt. **Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā.** Ja tiek konstatēts, ka Pretendents var novērst neatbilstību, iesniedzot papildu informāciju, pieteikums tiek vērtēts tālāk un to apstiprināšana ar nosacījumu.	
11.	Projekta izmaksas un pieprasītais finansējuma apmērs ir aprēķināts pareizi un ir ievēroti MK noteikumos Nr.644 noteiktie attiecināmo izmaksu ierobežojumi	1. Pārbauda, vai attiecināmās izmaksas un pieprasītais atbalsts ir aprēķināts pareizi. Tajā skaitā, ja pieteikums ir iesniegts MK noteikumu Nr.644. 36.7.apakšpunktā minētajai darbībai, papildus pārliecinās, vai: • attiecināmo izmaksu aprēķinā iekļautā vienas stundas izmaksu likme atbilst noteiktajai profesiju klasifikatora "mazajai grupai" (trīs cipari) un	pieteikums; Lursoft vai tai pielīdzināmā datu bāze; Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumi Nr.776 „Kārtība, kādā

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>
Atbildīgās iestādes izstrādātajā vienas stundas izmaksu sarakstā norādītajai likmei;
• attiecināmo izmaksu aprēķinā iekļautās stundas ir atbilstošas darbiniekiem noteiktajām.
Savukārt, ja pieteikums iesniegts MK noteikumu Nr.644. 36.1.-36.6., vai 36.8.apakšpunktā minētajai darbībai, pārbauda VID PVN maksātāju datu bāzē https://www6.vid.gov.lv/PVN, ja Pretendents:
• ir PVN maksātājs vispārējā kārtībā, pārbauda vai no attiecināmajām izmaksām ir izslēgtas PVN izmaksas;
• ir PVN maksātājs, kuram ir piešķirts PVN reģistrācijas numurs PVN likuma 139.^{2} panta ceturtajā daļā noteiktajos gadījumos, PVN ir iekļaujams attiecināmajās izmaksās;
• nav PVN maksātājs, tad PVN ir iekļaujams attiecināmajās izmaksās.
2. Pārbauda, vai pieteikuma sadaļā „Projekta izmaksas un finansēšana” pieprasītā finansējuma intensitāte nepārsniedz MK noteikumos Nr.644 noteikto maksimāli pieļaujamo finansējuma intensitāti ārpakalpojumu izmaksām (bez pievienotās vērtības nodokļa, vai ar pievienotās vērtības nodokli, ja pievienotās vērtības nodoklis nav atgūstams atbilstoši normatīvajiem aktiem nodokļu politikas jomā) un personāla izmaksām (sk. tabulu):
<table>
<tr><td></td><td colspan="3">Regulas 2023/2831 (de minimis) atbalsts</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="3">Mikro, mazais, vidējais komersants</td></tr>
<tr><td>Atbalstāmo darbību izmaksu pozīcijas</td><td>Iepazīšanās vaučers</td><td>Klasiskais vaučers</td><td>Dizaina vaučers</td></tr>
<tr><td>1. Tehniski ekonomiskā priekšizpēte</td><td>100%</td><td>85%</td><td>n/a</td></tr>
<tr><td>2. Rūpnieciskie pētījumi</td><td>100%</td><td>85%</td><td>n/a</td></tr>
<tr><td>3. Eksperimentālā izstrāde</td><td>100%</td><td>85%</td><td>n/a</td></tr>
<tr><td>4. Produkta rūpnieciskā dizaina izstrāde</td><td>100%</td><td>85%</td><td>n/a</td></tr>
<tr><td>5. Rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana</td><td>n/a</td><td>85%</td><td>n/a</td></tr>
</table>
</td>
<td>komercsabiedrības deklarē savu atbilstību mazās (sīkās) un vidējās komercsabiedrības statusam”;
Publiski pieejamā informācija.</td>
</tr>
</table>

6. Sertificēšanas un testēšanas pakalpojumi	n/a	85%	n/a		
7. Darba ņēmēju piesaiste	n/a	45%	n/a		
8.Dizainera pakalpojums	n/a	n/a	85%		

3. Pārbauda, vai pieprasītais atbalsta apjoms nepārsniedz MK noteikumu Nr.644 45.punktā norādītos ierobežojumus:
- viena projekta ietvaros atbalsts nepārsniedz 10 000 *euro* šo noteikumu 36.1., 36.2., 36.3. un 36.4. apakšpunktā minēto darbību īstenošanai, ja finansējums tiek piešķirts kā vienreizējs atbalsta pasākums;
- liaa.business.gov.lv pārbauda, vai Pretendentam nav iepriekš piešķirts MK noteikumu Nr.644 45.1.punktā minētais atbalsts.

- viena projekta ietvaros atbalsts nepārsniedz 25 000 *euro* MK noteikumu Nr.644 36.1.- 36.7. punktā minētajām darbībām;
- vienam komersantam viena jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādei kopējais atbalsts pasākuma ietvaros nepārsniedz 25 000 *euro*, neieskatot atbalstu, kas komersantam tiek piešķirts saskaņā ar normatīvajiem aktiem jaunuzņēmumu darbības atbalsta jomā MK noteikumu Nr.644 36.7.apakšpunktā minētās darbības īstenošanai;
- viena projekta ietvaros atbalsts nepārsniedz 5000 *euro* MK noteikumu Nr.644 36.8. apakšpunktā minētajai darbībai;

4. Pārbauda, vai pieprasītais atbalsta apmērs ir aprēķināts pareizi (summa nav noapaļota uz augšu un ir norādīta ar divām zīmēm aiz komata) un atbilstoši pieprasītajai intensitātei.

5. Pieteikumā norādītās kopējās projekta attiecināmās izmaksas, kopējās projekta neattiecināmās izmaksas un kopējās projekta izmaksas ir aprēķinātas aritmētiski pareizi.
Ja projekta izmaksu tāmē neatbalstāmās izmaksas nav aprēķinātas aritmētiski pareizi, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildu informācija netiek pieprasīta.

6. Ja atbalsts tiek pieprasīts saskaņā ar Regulu Nr. 2023/2831, pārbauda:

		• *De minimis* atbalsta uzskaites sistēmā iesniegto veidlapu un tajā norādīto saņemto *de minimis* atbalstu saskaņā ar normatīvajiem aktiem par *de minimis* atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību (Ministru kabineta noteikumi Nr.715 "*De minimis* atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība" (turpmāk – MK noteikumi Nr.715) norādīto informāciju, tai skaitā pārbauda, vai informācija ir sniegta par visiem Pretendenta "viens vienots uzņēmums" uzņēmumiem; • vai saskaņā ar *De minimis* atbalsta uzskaites sistēmas datiem ar atbalsta piešķiršanu maksimāli pieļaujamais finansējuma apjoms Pretendentam viena vienota uzņēmuma ietvaros trīs gadu periodā nepārsniegs 300 000 *euro* ierobežojumu; • ja pieteikumā ir norādīts, ka plānots veikt atbalsta kumulāciju, pārbauda, vai pieteikumā ir iekļauta informācija par plānoto un piešķirto komercdarbības atbalstu par tām pašām attiecināmajām izmaksām (atbalsta piešķiršanas datums, atbalsta sniedzējs, atbalsta pasākums, plānotā vai piešķirtā atbalsta summa) un ir ievēroti MK noteikumu Nr.644 84.punktā noteiktie kumulācijas nosacījumi. *Ievērojot Regulas Nr.2023/2831 5.pantu, de minimis atbalstu, ko piešķir saskaņā ar Regulu Nr.2023/2831, drīkst kumulēt ar citu de minimis atbalstu, tai skaitā attiecībā uz vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām, līdz Komisijas regulas Nr. 2023/2831 3.panta 2.punktā noteiktajam attiecīgajam robežlielumam, kā arī drīkst kumulēt ar citu komercdarbības atbalstu, tai skaitā attiecībā uz vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām, vai citu valsts atbalstu tam pašam riska finansējuma pasākumam, ja netiek pārsniegta attiecīgā maksimālā atbalsta intensitāte vai atbalsta summa, kāda noteikta komercdarbības atbalsta programmā, ad-hoc lēmumā vai Eiropas Komisijas lēmumā. De minimis atbalstu ar citu de minimis atbalstu par vienām un tām pašām izmaksām var apvienot, ja pēc atbalstu apvienošanas atbalsta vienībai vai izmaksu pozīcijai attiecīgā maksimālā atbalsta intensitāte nepārsniedz 100 procentus.* **Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā.**	

<table>
<tr><td></td><td></td><td>Ja tiek konstatēts, ka Pretendents var novērst neatbilstību, iesniedzot papildu informāciju, pieteikums tiek vērtēts tālāk un to apstiprina ar nosacījumu.</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">(Grozīts ar LIAA 28.08.2026 noteikumiem Nr. GR-1.1-29.1/2024/18.8)</td></tr>
<tr><td>12.</td><td>Izvēlētais Pakalpojuma sniedzējs atbilst MK noteikumu Nr.644 41., 42., 43. vai 44. punkta prasībām</td><td>Pārbauda, vai izvēlētais Pakalpojuma sniedzējs atbilst MK noteikumu Nr.644 prasībām (skatīt tabulu), un tā kompetencē ir attiecīgā jomā, kurā tiek veikta pieteikuma atbalstāmā darbība:

<table>
<tr><th>Atbalstāmā darbība</th><th>Pakalpojuma sniedzējs</th></tr>
<tr><td>1. Tehniski ekonomiskā priekšizpēte</td><td>1. zinātniskā institūcija ir Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēts zinātniskais institūts, augstskola, komercsabiedrība vai cita institūcija.
2. zinātniskā institūcija ir reģistrēta citas Eiropas Savienības dalībvalsts, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valsts vai Šveices Konfederācijas pētniecības organizāciju reģistrā.
3. komercsabiedrība, organizācija vai institūcija, kuras dibināšanas dokumentos (statūtos) ir norāde, ka tā veic zinātnisko vai pētniecisko darbību un tās struktūrā ir zinātniskais personāls.
4. Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā reģistrēts komersants, kas atbilst Aģentūras noteiktajiem kritērijiem - Pakalpojuma sniedzējam</td></tr>
</table></td><td>pieteikums;

papildu iesniegtie dokumenti;

publiski pieejamā informācija;

Zinātnisko institūciju reģistrs;

Latvijas Republikas Patentu valdes Patentpilnvarnieku saraksts;

Latvijas Nacionālā akreditācijas biroja Akreditēto institūciju saraksts;

Eiropas Komisijas atzītās institūcijas.

Lursoft vai tai pielīdzināma datu bāze.</td></tr>
</table>

				pēdējo 3 gadu laikā no cenu aptaujas veikšanas dienas ir pieredze vismaz 3 jauna produkta tehniski ekonomiskās priekšizpētes izstrādē, kur katra pakalpojuma saturs un apjoms ir līdzvērtīgs pieteikumā norādītajam. Pārbauda, vai ir norādīta interneta vietne, kurā ir publiski pieejama informācija, kas apliecina Pakalpojuma sniedzēja atbilstību, un/vai ir iesniegta dokumentācija par tā pieredzi produkta tehniski ekonomiskās priekšizpētes veikšanā, piemēram, Pakalpojuma sniedzēja paraksttiesīgās personas parakstīts apliecinājums par atbilstošu pieredzi un sniegto pakalpojumu aprakstu, u.tml. Ja informācija nav pietiekama, var lūgt iesniegt papildu informāciju (pakalpojuma līgums, darbu pieņemšanas-nodošanas akts, apmaksu apliecinošs dokuments u.c.).		
			2. Rūpnieciskie pētījumi 3. Eksperimentālā izstrāde	1. zinātniskā institūcija ir Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēts zinātniskais institūts, augstskola, komercsabiedrība vai cita institūcija. 2. zinātniskā institūcija ir reģistrēta citas Eiropas Savienības dalībvalsts, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valsts vai Šveices Konfederācijas pētniecības organizāciju reģistrā. 3.komercsabiedrība, organizācija vai institūcija, kuras dibināšanas dokumentos (statūtos) ir norāde, ka tā veic zinātnisko vai pētniecisko darbību un tās struktūrā ir zinātniskais personāls.		
			4. Produkta rūpnieciskā dizaina izstrāde	1. zinātniskā institūcija ir Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēts zinātniskais institūts, augstskola, komercsabiedrība vai cita institūcija. 2. zinātniskā institūcija ir reģistrēta citas Eiropas Savienības dalībvalsts, Eiropas Ekonomikas zonas		

				(EEZ) valsts vai Šveices Konfederācijas pētniecības organizāciju reģistrā. 3.komercsabiedrība, organizācija vai institūcija, kuras dibināšanas dokumentos (statūtos) ir norāde, ka tā veic zinātnisko vai pētniecisko darbību un tās struktūrā ir zinātniskais personāls. 4. Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā reģistrēts komersants, kas atbilst Aģentūras noteiktajiem kritērijiem - Pakalpojuma sniedzējam pēdējo 3 gadu laikā no cenu aptaujas veikšanas dienas ir pieredze vismaz 3 produkta rūpnieciskā dizaina izstrādē, kur katra pakalpojuma saturs un apjoms ir līdzvērtīgs pieteikumā norādītajam. Pārbauda, vai ir norādīta interneta vietne, kurā ir publiski pieejama informācija, kas apliecina Pakalpojuma sniedzēja atbilstību, un/vai ir iesniegta dokumentācija par tā pieredzi produkta rūpnieciskā dizaina izstrādes veikšanā, piemēram, Pakalpojuma sniedzēja paraksttiesīgās personas parakstīts apliecinājums par atbilstošu pieredzi un sniegto pakalpojumu aprakstu, u.tml. Ja informācija nav pietiekama, var lūgt iesniegt papildu informāciju (pakalpojuma līgums, darbu pieņemšanas-nodošanas akts, apmaksu apliecinošs dokuments u.c.).		
			5. Rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana	Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā: 1. reģistrētas institūcijas, kuru kompetencē ietilpst MK noteikumu Nr.644 36.5. apakšpunktā minēto rūpnieciskā īpašuma tiesību objektu reģistrācija; 2. nacionālā līmenī atzīti patentpilnvarnieki.		

			6. Sertificēšanas pakalpojumi	Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā reģistrētas nacionālo akreditācijas biroju akreditētās produktu sertificēšanas institūcijas.		
			7. Testēšanas pakalpojumi	Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā reģistrētas nacionālo akreditācijas biroju akreditētās testēšanas un kalibrēšanas laboratorijas.		
			8.Dizainera pakalpojums	1.zinātniskā institūcija ir Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēts zinātniskais institūts, augstskola, komercsabiedrība vai cita institūcija. 2. zinātniskā institūcija ir reģistrēta citas Eiropas Savienības dalībvalsts, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valsts vai Šveices Konfederācijas pētniecības organizāciju reģistrā. 3. komercsabiedrība, organizācija vai institūcija, kuras dibināšanas dokumentos (statūtos) ir norāde, ka tā veic zinātnisko vai pētniecisko darbību un tās struktūrā ir zinātniskais personāls. 4.Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā reģistrēts komersants, kas atbilst Aģentūras noteiktajiem kritērijiem - Pakalpojuma sniedzējam pēdējo 3 gadu laikā no cenu aptaujas veikšanas dienas ir pieredze vismaz 3 dizaina pakalpojuma (jauna produkta, vai procesa inovāciju ieviešanai uzņēmumā), kur katra pakalpojuma saturs un apjoms ir līdzvērtīgs pieteikumā norādītajam. Pārbauda, vai ir norādīta interneta vietne, kurā ir publiski pieejama informācija, kas apliecina Pakalpojuma sniedzēja atbilstību, un/vai ir iesniegta dokumentācija par tā pieredzi dizainera pakalpojuma nodrošināšanā,		

			piemēram, Pakalpojuma sniedzēja paraksttiesīgās personas parakstīts apliecinājums par atbilstošu pieredzi un sniegto pakalpojumu aprakstu, u.tml. Ja informācija nav pietiekama, var lūgt iesniegt papildu informāciju (pakalpojuma līgums, darbu pieņemšanas-nodošanas akts, apmaksu apliecinošs dokuments u.c.).	
			Ja izvēlētais pakalpojuma sniedzējs ir MK noteikumu Nr. 644 41.3.apakšpunktā noteiktā komercsabiedrība, organizācija vai institūcija, kuras dibināšanas dokumentos (statūtos) ir norāde, ka tā veic zinātnisko vai pētniecisko darbību un tās struktūrā ir zinātniskais personāls atbilstoši, tad zinātniskā personāla esamības pārbaude var tikt veikta, balstoties uz Centrālās statistikas pārvaldes pārskatu "Pārskats par pētniecības un attīstības darbu izpildi uzņēmējdarbības sektorā", kurā tiek uzskaitīti uzņēmumā nodarbinātie pētniecības un attīstības jomā strādājošie, tostarp zinātniskais personāls. Vai var tikt izmantots pakalpojuma sniedzēja pašapliecinājums par zinātniskā personāla esamību, vai arī publiski pieejamā informācija, piemēram, pakalpojuma sniedzēja tīmekļvietnē norādītā organizatoriskā struktūra, kas ļauj pārliecināties par attiecīgās kompetences nodrošinājumu, kā arī Aģentūra ir tiesīga pieprasīt papildu informāciju un dokumentus, lai gūtu pārliecību par Pakalpojuma sniedzēja atbilstību noteiktajām prasībām, piemēram: - darba līgumus vai amata aprakstus; - informāciju par nodarbinātā personāla kvalifikāciju; - iepriekš īstenoto zinātnisko un pētniecības projektu aprakstus; - citus dokumentus, kas ļauj pārliecināties, ka pakalpojuma sniedzējs faktiski veic zinātnisko vai pētniecisko darbību un ka tā nodarbinātais zinātniskais personāls ir iesaistīts šo darbību īstenošanā. Ja izvēlētais pakalpojuma sniedzējs ir MK noteikumu Nr. 644 44.punktā noteiktais komersants, pārbauda pakalpojuma sniedzēja pašapliecinājumu, vai	

		publiski pieejamo informāciju, vai citu dokumentāciju, kas apliecina veikto pakalpojumu saturu un apjomu. Pārbauda, vai sniegts apliecinājums, ka Pakalpojuma sniedzēja izvēlē ir ievēroti Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumi Nr.104 "Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem", tostarp nodrošināta interešu konflikta neesamība minēto noteikumu izpratnē. Pārbauda, vai kopā ar pieteikumu ir iesniegta aizpildīta un parakstīta MK noteikumu Nr. 104 1.pielikumā esošā forma "Apliecinājums par interešu konflikta neesību". Par apliecināto informāciju pārliecinās, *Lursoft* vai tai pielīdzināmā datu bāzē pārbaudot vai: - Pretendents neslēdz pakalpojuma līgumu ar tādu Pakalpojuma sniedzēju, ar kuru tas atrodas interešu konfliktā MK noteikumu Nr.104 12. punkta izpratnē. Uzskata, ka Pretendents un Pakalpojuma sniedzējs atrodas interešu konfliktā, ja Pretendents, tā dalībnieks (akcionārs), biedrs, padomes vai valdes loceklis, jebkuras minētās personas radinieks līdz otrajai radniecības pakāpei, laulātais vai svainis līdz pirmajai svainības pakāpei vai Pretendenta prokūrists vai komercpilnvarnieks ir: - Pakalpojuma sniedzējs; - Pakalpojuma sniedzēja dalībnieks (akcionārs), biedrs, padomes vai valdes loceklis, prokūrists, komercpilnvarnieks vai darbinieks. Atbilstoši MK noteikumu Nr.104 13.punktam, uzskata, ka Pretendents un Pakalpojuma sniedzējs neatrodas interešu konfliktā MK noteikumu Nr.104 12. punkta izpratnē jebkurā šādā gadījumā: - Pretendenta dalībniekam (akcionāram) pieder mazāk par 20 % Atbalsta saņēmēja pamatkapitāla daļu (akciju);	

		- Pakalpojuma sniedzējam pieder mazāk par 20 % attiecīgi Pakalpojuma sniedzēja vai tā apakšuzņēmēja pamatkapitāla daļu (akciju); - Pretendenta biedru skaits ir vismaz 10, ja Pretendents ir kooperatīvā sabiedrība vai biedrība; - Pakalpojuma sniedzēja darbinieku skaits ir vismaz 10 un šo noteikumu 12.punktā minēto interešu konfliktu rada saistība ar Pakalpojuma sniedzēja darbinieku; - Pretendents vienlaikus ir Pakalpojuma sniedzēja biedrs, padomes loceklis, valdes loceklis, prokūrists vai komercpilnvarnieks, ja Pakalpojuma sniedzējs ir biedrība vai kooperatīvā sabiedrība, kurā ir vismaz 10 biedru. **Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā.** Ja tiek konstatēts, ka Pretendents var novērst neatbilstību, iesniedzot papildu informāciju, pieteikums tiek vērtēts tālāk un to apstiprināšana ar nosacījumu.	
(Grozīts ar LIAA 28.08.2026 noteikumiem Nr. GR-1.1-29.1/2024/18.8) *(Grozīts ar LIAA 25.09.2026 noteikumiem Nr. GR-1.1-29.1/2024/18.9)* *(Grozīts ar LIAA 12.11.2026 noteikumiem Nr. 1.1-29.1/2026/3)*			
13.	Plānotie izdevumi ir ekonomiski pamatoti	1. MK noteikumu Nr.644 36.1.- 36.6. un 36.8. punktā minētajām darbībām pārbauda, vai pieteikuma sadaļā „Projekta atbalstāmo darbību apraksts" ir norādīts potenciālais Pakalpojuma sniedzējs un tas ir noteikts cenu aptaujas rezultātā, aptaujājot vismaz 3 potenciālos Pakalpojuma sniedzējus, kas atbilstoši MK noteikumu Nr.644 prasībām ir tiesīgi veikt attiecīgo pakalpojumu un kura kompetencē ir attiecīgā jomā, kurā tiek veiktas projekta atbalstāmās darbības, un vai ir izvēlēts Pakalpojuma sniedzējs ar piedāvāto zemāko līgumcenu. Ja nav izvēlēts Pakalpojuma sniedzējs ar piedāvāto zemāko līgumcenu, pārbauda vai ir sniegts pamatots skaidrojums dārgākā Pakalpojuma sniedzēja izvēlei, skaidrojot kādēļ tieši izvēlētais Pakalpojuma sniedzēja piedāvājums ir ekonomiski visizdevīgākais un vislabāk apmierina Pretendenta vajadzības. Piemēram, ārvalstu Pakalpojumu sniedzējs var piedāvāt zemāku izpildes cenu, bet tiek paredzēts regulāri apsekojumi izstrādes procesā un ņemot vērā	pieteikums; papildus iesniegtie dokumenti.

		transporta izmaksas, rezultātā uzņēmuma kopējās izmaksas ir lielākas nekā izvēloties Pakalpojuma sniedzēju Latvijā, kurš piedāvā augstāku līgumcenu. *Izmaksas, kas radušās pietiekami pamatota dārgākā Pakalpojuma sniedzēja izvēles rezultātā, ir attiecināmas. Ja dārgākā Pakalpojuma sniedzēja izvēle nav pietiekami pamatota, Pretendents var izvēlēties dārgāko Pakalpojuma sniedzēju, sadārdzinājumu sedzot no saviem līdzekļiem* (izmaksu tāmē norādot zemāko piedāvāto līgumcenu). 2. Ja MK noteikumu Nr.644 36.1., 36.4. un 36.8. punktā minētajai darbībai, izvēlētais Pakalpojuma sniedzējs ir MK noteikumos Nr.644 44.punktā minētais komersants, tad no pieteikumā norādītās informācijas pārbauda, vai aptaujātie visi komersanti atbilst šī punkta nosacījumiem un kritērijam „Izvēlētais Pakalpojuma sniedzējs atbilst MK noteikumu Nr.644 41., 42., 43. vai 44. punkta prasībām". **Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā.** Ja tiek konstatēts, ka Pretendents var novērst neatbilstību, iesniedzot papildu informāciju, pieteikums tiek vērtēts tālāk un to apstiprināšana ar nosacījumu.	
14.	Projektu plānots pabeigt inovāciju vaučera programmas īstenošanas noteiktajā termiņā	Pārbauda, vai pieteikuma sadaļā „Plānotais kopējais projekta īstenošanas ilgums" norādītais projekta īstenošanas laiks nepārsniedz projekta maksimālo īstenošanas laiku, kas ir: 1. MK noteikumu Nr.644 36.1-36.6 un 36.8.apakšpunktā minētajām darbībām ir 12 mēneši no dienas, kad Pretendents ir noslēdzis līgumu ar Pakalpojuma sniedzēju, bet ne ilgāk kā līdz inovāciju vaučera programmas īstenošanas termiņa beigām; 2. MK noteikumu Nr.644 36.7. apakšpunktā minētajai darbībai ir 12 mēneši no dienas, kad ir pieņemts lēmums par atbalsta piešķiršanu, bet ne ilgāk kā līdz inovāciju vaučera programmas īstenošanas termiņa beigām. **Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā.** Ja tiek konstatēts, ka Pretendents var novērst neatbilstību, iesniedzot papildu informāciju, pieteikums tiek vērtēts tālāk un to apstiprina ar nosacījumu.	pieteikums

(Grozīts ar LIAA 28.08.2026 noteikumiem Nr. GR-1.1-29.1/2024/18.8)			
15.	Pieteikums ir sagatavots atbilstoši pieteikuma formai, un ir pievienoti visi papildus iesniedzamo dokumentu sarakstā minētie dokumenti	Pārbauda, vai: 1. pieteikums ir sagatavots atbilstoši liaa.business.gov.lv iekļautajai formai un tajā ir iekļauti vismaz šādi apliecinājumi: 1.1. Pretendents nav saņēmis vai neparedz saņemt finansējumu par tām pašām attiecināmajām izmaksām citu pasākumu ietvaros no vietējiem, reģionālajiem, valsts vai Eiropas Savienības līdzekļiem; 1.2. uz Pretendentu neattiecas Eiropas Savienības fondu 2021.-2027. gada plānošanas perioda vadības likuma 22.pantā noteiktie projekta iesniedzēja izslēgšanas noteikumi; 1.3. Pretendents pasākuma ietvaros nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis Aģentūru vai Eiropas Savienības fondu administrējošu iestādi saistībā ar Eiropas Savienības fondu līdzfinansēto projektu īstenošanu; 1.4. projekta īstenošanas laikā un trīs gadus pēc tā atbilstoši Gada pārskatu un konsolidēto gada pārskatu likumam gada pārskatā un konsolidētajā gada pārskatā iekļaus detalizētu informāciju par pētniecības un attīstības izdevumiem, kā arī atbilstoši Centrālās statistikas pārvaldes noteiktajām pārskatu formām un tās noteiktajos termiņos sniegs Centrālajai statistikas pārvaldei informāciju par pētniecības un attīstības izdevumiem un inovāciju aktivitātēm; 1.5. atbalsta programmas ietvaros īstenotās darbības un to rezultātā radītais jaunais produkts vai tehnoloģija visā tā aprites ciklā (tostarp ražošanā, izmantošanā un aprites cikla beigās) nenodarīs būtisku kaitējumu vides mērķiem, tajā skaitā: 1.5.1. klimata pārmaiņu mazināšanai, neradot ievērojamas siltumnīcefekta gāzu emisijas; 1.5.2. spējai pielāgoties klimata pārmaiņām, neradot vēl nelabvēlīgāka ietekmi uz pašreizējo klimatu un gaidāmo nākotnes klimatu, uz pašu darbību vai uz iedzīvotājiem, dabu vai aktīviem; 1.5.3. ilgtspējīgai ūdens un jūras resursu izmantošanai un aizsardzībai, nekaitējot ūdensobjektu labam stāvoklim vai to labam	pieteikums; papildu iesniegtie dokumenti.

		ekoloģiskajam potenciālam, ieskaitot virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus, vai nekaitējot jūras ūdeņu labam vides stāvoklim; 1.5.4. aprites ekonomikai, tostarp atkritumu rašanās novēršanai un reciklēšanai, vienā vai vairākos produktu aprites cikla posmos neradot būtiskus efektivitātes trūkumus materiālu izmantošanā vai tādu dabas resursu tiešā vai netiešā izmantošanā kā neatjaunojami energoresursi, izejvielas, ūdens un zeme, tostarp produktu ilgizturības, remontējamības, modernizējamības, atkārtotas lietojamības vai reciklējamības ziņā *vai* būtiski nepalielinot atkritumu rašanos, sadedzināšanu vai apglabāšanu, izņemot nepārstrādājamu bīstamo atkritumu sadedzināšanu, *vai* atkritumu ilgtermiņa apglabāšanas rezultātā neradot būtisku un ilgtermiņa kaitējumu videi; 1.5.5. piesārņojuma novēršanai un kontrolei, darbības rezultātā būtiski nepalielinot piesārņotāju emisijas gaisā, ūdenī vai zemē salīdzinājumā ar situāciju pirms darbības sākšanas; 1.5.6. bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzībai un atjaunošanai, būtiski nekaitējot ekosistēmu labam stāvoklim un izturētspējai *vai* nekaitējot dzīvotņu un sugu, tostarp Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu, aizsardzības statusam; 1.5.7. atbalsta programmas ietvaros netiks veiktas darbības, kas ir pretrunā ar Atveseļošanas fonda plānā paredzētajām klimata pārmaiņu un vides ilgtspējas reformām vai ANO ilgtspējīgas attīstības mērķiem. 1.6. pieteiktais atbalsts tiks vērsts uz eksporta apjoma un produktivitātes kāpināšanu Pretendenta līmenī un piecu gadu laikā pēc projekta īstenošanas (no noslēguma pārskata iesniegšanas dienas) Pretendents sniegs Aģentūrai datus par eksporta apjoma un produktivitātes pieaugumu; 1.7. (ja atbalsts pieprasīts MK noteikumu Nr.644 36.1.-36.6. vai 36.8.apakšpunktā minētai darbībai) Atbalsta saņēmējs nodrošinājis	

		interešu konflikta neesamību pakalpojuma sniedzēja izvēlē, tostarp nodrošināta interešu konflikta neesamība; 1.8. (ja atbalsts pieprasīts MK noteikumu Nr.644 36.7.apakšpunktā minētai darbībai): 1.8.1. piesaistītajam darba ņēmējam tiks nodrošināta darba alga, kas ir lielāka nekā vidējā darba alga valstī (salīdzinājumā ar iepriekšējo pārskata gadu pret pieteikuma iesniegšanas gadu); 1.8.2. atbalstam pieteiktais darba ņēmējs nav strādājis pie komersanta un tā saistīto personu grupā pēdējo divu gadu laikā; 1.8.3. tiks nodrošināts, ka atbalstam pieteiktais darba ņēmējs atbalsta periodā darba attiecību laikā nebūs: tiešās pārvaldes iestādes vai pašvaldības iestādes darba ņēmējs vai civildienesta ierēdnis; 1.9. Ja Pretendents vienlaikus darbojas gan kādā no atbalstāmajām nozarēm, gan kādā no MK noteikumu Nr.644 2. pielikumā minētajām neatbalstāmajām nozarēm un darbībām, vai kādā no Regulas Nr. 2023/2831 1. panta 1. punktā minētajām nozarēm un darbībām, tas nodrošinās šo nozaru un darbību nodalīšanu vai izmaksu nodalīšanu. Apliecinājuma pārbaudi veic pārliecinoties vai Pieteikumā ir sniegts Pretendenta skaidrojums; 1.10. (ja atbalsts pieprasīts MK noteikumu Nr.644 36.1.-36.6. vai 36.8.apakšpunktā minētai darbībai) Ja Pretendents uz Pieteikuma iesniegšana brīdi nav reģistrēts kā pievienotās vērtības nodokļa maksātājs, bet projekta īstenošanas laikā tas kļūst par pievienotās vērtības nodokļa maksātāju, tas paziņos par izmaiņām Aģentūrai; 1.11. tiks nodrošināts, ka projekta īstenošanas laikā, atbalstāmo darbību veikšanā, netiks iesaistīti Krievijas Federācijas un Baltkrievijas Republikas pilsoņi, jo šāda iesaistīšana varētu radīt drošības riskus vai pārkāpt starptautiskās sankcijas atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 833/2014 (2014. gada 31. jūlijs) par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar Krievijas darbībām, kas destabilizē situāciju Ukrainā.	

		2. pieteikums pilnībā sagatavots datorrakstā. Ja kāda pieteikuma sadaļa nav aizpildīta, bet par tās saturu var pārliecināties citās pieteikuma sadaļās un pielikumos, konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildus informācija netiek pieprasīta; 3. pieteikumā lietotā naudas vienība ir *euro*; 4. ir iesniegti visi papildus iesniedzamie dokumenti: 4.1. *De minimis* atbalsta uzskaites sistēmā ir iesniegta veidlapa par Pretendenta saņemto *de minimis* atbalstu saskaņā ar normatīvajiem aktiem par *de minimis* atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību, kurā norādīta informācija arī par Pretendenta "viena vienota uzņēmuma" uzņēmumiem (ja attiecas); 4.2. deklarācija par saimnieciskās darbības veicēja atbilstību sīkā MVK statusam (sagatavotu saskaņā ar normatīvajiem aktiem, kas nosaka saimnieciskās darbības veicēju deklarēšanos atbilstoši MVK definīcijai); 4.3. Darba ņēmēja vismaz maģistra grādu vai tam pielīdzināma (tai skaitā ārvalstīs iegūta) dabas zinātnēs, matemātikā, informācijas tehnoloģijās, inženierzinātnēs un tehnoloģijās, ražošanā un pārstrādē, kā arī dizainā izglītību apliecinoša dokumenta kopija (ja attiecas); vai CV par vismaz trīs gadu profesionālā pieredzi attiecīgajā specialitātē vai jomā, kurā plāno attiecīgo darba ņēmēju nodarbināt (ja attiecas); 4.4. Apliecinājums par interešu konflikta neesību ar izvēlēto pakalpojuma sniedzēju (MK noteikumu Nr. 104 1.pielikums). Pretendents papildus minētajiem dokumentiem var iesniegt citus dokumentus, kurus tas uzskata par nepieciešamu iesniegt, lai pamatotu pieteikuma atbilstību pieteikumu vērtēšanas kritērijiem. Pārbauda papildus iesniegto dokumentus un to atbilstību nepieciešamajam kritērijam un Pārbaudes lapā sadaļā „Piezīmes" norāda dokumentu, uz kā pamata kritērijs tiek vērtēts kā atbilstošs vai neatbilstošs. Papildus iesniedzamiem dokumentiem, kas nav izdoti latviešu valodā, ir pievienoti dokumenta tulkojumi latviešu valodā. Ja tulkojums nav iesniegts, bet	

		dokumenta saturs ir saprotams bez tulkojuma, tad tulkojumu var nepieprasīt. **Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā.** Ja tiek konstatēts, ka Pretendents var novērst neatbilstību, iesniedzot papildu informāciju, pieteikums tiek vērtēts tālāk un to apstiprina ar nosacījumu.	
(Papildināts ar LIAA 28.08.2026 noteikumiem Nr. GR-1.1-29.1/2024/18.8) *(Papildināts ar LIAA 12.11.2026 noteikumiem Nr. 1.1-29.1/2026/3)*			