

Pieteikuma vērtēšanas metodika

I daļa

Nr.	Kritēriji	Metodika	P/N*	Informācijas avots
1.	Atbalsta pieteikums (turpmāk – pieteikums) kopā ar digitālās attīstības ceļa karti ir iesniegts informācijas sistēmā „Valsts platforma biznesa attīstībai” (business.gov.lv)	1. Pārbauda, vai pieteikums ir iesniegts informācijas sistēmā „Valsts platforma biznesa attīstībai” business.gov.lv ; 2. Pārbauda, vai pieteikumam ir pievienota digitālās attīstības ceļa karte, kas atbilst Ministru kabineta 2023. gada 10. janvāra noteikumu Nr. 10 „Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 2. komponentes „Digitālā transformācija” 2.2. reformu un investīciju virziena „Uzņēmumu digitālā transformācija un inovācijas” 2.2.1.r. „Uzņēmējdarbības digitālās transformācijas pilna cikla atbalsta izveide ar reģionālo tvērumu” 2.2.1.2.i. investīcijas „Atbalsts procesu digitalizācijai komercdarbībā” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 10) 35.4. vai 36.6. apakšpunktam.	P	1. Pieteikums 2. Digitālās attīstības ceļa karte 3. Informācijas sistēma „Valsts platforma biznesa attīstībai” – business.gov.lv
2.	Svītrots			
3.	Iesniedzēja atbilstība:			
3.1.	Iesniedzējs atbilst vienam no šādiem nosacījumiem:	Pārbauda, vai pieteikuma iesniedzējs ir reģistrēts Uzņēmumu reģistra vestajos reģistros vai Komercreģistrā. Informāciju pārbauda Uzņēmumu reģistra vestajos reģistros vai „Lursoft” pilnajā izziņā, vai tai pielīdzināmā datu bāzē. Pieteikuma mapē pievieno izdruku no „Lursoft” vai tai	N	1. Uzņēmumu reģistra vestie reģistri vai „Lursoft” datu bāze,

	1) iesniedzējs ir reģistrēts Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā vai Komercreģistrā; 2) Ja iesniedzējs ir pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācija – ir reģistrēta Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā; 3) Ja iesniedzējs ir biedrība vai nodibinājums – ir reģistrēts Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra biedrību un nodibinājumu reģistrā un tā veic saimniecisko darbību; 4) tas ir reģistrēts publisko personu un iestāžu sarakstā (kā to paredz Ministru kabineta 2023. gada 10. janvāra noteikumu Nr. 10 „Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 2. komponentes „Digitālā transformācija” 2.2. reformu un investīciju virziena „Uzņēmumu digitālā transformācija un inovācijas” 2.2.1.r. „Uzņēmējdarbības digitālās transformācijas pilna cikla atbalsta izveide ar reģionālo tvērumu” 2.2.1.2.i. investīcijas „Atbalsts procesu digitalizācijai komercdarbībā” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 10) 34.1.3. apakšpunkts).	pielīdzināmās datu bāzes investīciju projekta iesniegumam. Izdrukai jāsaturs informācija – iesniedzēja nosaukums, uzņēmējdarbības forma, reģistrācijas numurs, juridiskā adrese, informācija par likvidācijas procesiem, aktuālajiem maksātnespējas procesiem, pamatkapitālu, darbības veidu, dalībnieku sarakstu un dalību citos uzņēmumos. Pārbauda, vai pieteikuma iesniedzējs – pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācija, ir reģistrēta Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā. Pieteikuma mapē pievieno izdrukku. Pārbauda, vai biedrība vai nodibinājums ir reģistrēts Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra biedrību un nodibinājumu reģistrā un, saskaņā ar biedrības statūtiem, kā arī ieņēmumu un izdevumu pārskatu, tā veic saimniecisko darbību. Ja tiek konstatētas nebūtiskās atkāpes iesniedzēja datos (nosaukums, reģistrācijas numurs, adrese), kuras acīmredzami ir izskaidrojamas ar pārrakstīšanas vai tehniskajām kļūdām, kā arī uzņēmuma nosaukuma ikdienā lietojamās formas norādīšanu, un ļauj viennozīmīgi identificēt iesniedzēju, tās neietekmē atbilstību kritērijiem.		vai tai pielīdzināma datu bāze 2. Zinātnisko institūciju reģistrs Zinātnisko institūciju reģistrs — NZDIS (sciencelatvia.lv)
3.2.	Iesniedzējam nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus	Par to, vai attiecībā uz iesniedzēju, tā valdes vai padomes locekli, patieso labuma guvēju, vai prokūristu, vai personu, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju darbībās, kas saistītas ar filiāli, nav noteiktas	N	Lursoft.lv AML izziņa

	intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas.	starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas, pārlicinās “Lursoft” sadaļā „Sankciju katalogs” un Sankciju kartē.		
3.3.	Biedrības vai nodibinājuma darbības ilgums.	Pārlicinās, ka biedrības vai nodibinājuma darbības termiņš, ja biedrība vai nodibinājums dibināta uz laiku, atbilst investīciju projekta īstenošanas laikam.	N	1. Pieteikums 2. Biedrību un nodibinājumu reģistrs 3. Dibināšanas datums – https://info.ur.gov.lv/#/data-search
3.4.	Uz iesniedzēju nav attiecināmi MK noteikumu Nr.10 34.4.apakšpunktā noteiktie izslēgšanas kritēriji (izņemot MK noteikumu Nr.10 34.1.3. apakšpunktā minēto gala labuma guvēju) vai ir pagājis MK noteikumu Nr.10 34. ² punktā minētais termiņš	1. Pārbauda, vai pieteikuma 5. sadaļā „Apliecinājums” ir sniegts apliecinājums, ka uz iesniedzēju nav attiecināmi MK noteikumu Nr.10 34.4.apakšpunktā noteiktie izslēgšanas kritēriji. Sodu reģistrā kriminālo sodāmību pārbauda gan iesniedzējam, gan iesniedzēja valdes vai padomes loceklim vai prokūristam. Sodu reģistrā administratīvo sodāmību pārbauda iesniedzējam un attiecībā uz Imigrācijas likuma 68.4 pantā (nelegālā nodarbinātība) minētajiem pārkāpumiem arī iesniedzēja valdei. 2. Par sniegto informāciju pārlicinās Sodu reģistrā. Pārbauda vai ir pagājis MK noteikumu Nr.10 34. ² punktā minētais termiņš. 3. Papildus datu bāzē „Lursoft” vai tai pielīdzināmā datu bāzē, pārbauda, vai iesniedzējam netiek piemērota tiesiskās aizsardzības vai maksātnespējas process vai likvidācijas procedūra. Par to, ka iesniedzējam nav piemērota tiesiskās aizsardzības vai maksātnespējas process vai likvidācijas procedūra, pārlicinās “Lursoft” pilnās izziņas sadaļā “Aktuāls ieraksts maksātnespējas reģistrā”, un pievieno izdrukā no “Lursoft” projekta mapē.	N	1. Pieteikums 2. Sodu reģistrs 3. Lursoft” datu bāze vai tai pielīdzināma datu bāze 4. MK noteikumi Nr.10.

4.	Ja atbalsts tiek pieprasīts saskaņā ar Eiropas Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulu (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (turpmāk - Komisijas regula Nr.651/2014):			
4.1.	Iesniedzējs neveic neatbalstāmās darbības un nedarbojas neatbalstāmajās nozarēs, kas minētas MK noteikumu Nr. 10 60. un 60. ¹ punktā, vai, ja komersants darbojas gan neatbalstāmajās, gan atbalstāmajās nozarēs (MK noteikumu Nr. 10 61.punkts), tad tas ir apliecinājis, ka tiks skaidri nodalītas atbalstāmās darbības un finanšu plūsmas, nodrošinot, ka darbības neatbalstāmajās nozarēs un neatbalstāmās darbības negūs labumu no piešķirtā atbalsta saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 1. panta 3. punktu.	Pārbauda, vai iesniedzējam atbalsts netiek piešķirts šādām nozarēm un darbībām: 1. Komisijas regulas Nr. 651/2014 1. panta 2. punkta „c” un „d” apakšpunktā, 3. punktā un 13. panta „a”, „b”, „c”, „d” apakšpunktā noteiktajām neatbalstāmajām nozarēm un darbībām, proti, eksports uz trešām valstīm vai dalībvalstīm, importa preču vietā izmanto vietējās preces, tērauda nozarei, lignīta nozarei un ogļrūpniecības nozarei, transporta nozarei, kā arī saistītajai infrastruktūrai, enerģijas ražošanai, akumulēšanai, pārvadei, sadalei un infrastruktūrai, tūrisma darbībām vai lauksaimniecības produktu pārstrādei, uzņēmumiem Saimniecisko darbību statistiskās klasifikācijas Eiropas Kopienā, 2. redakcija 1. atjauninājuma (turpmāk – NACE 2.1. red) L iedaļā “Finanšu un apdrošināšanas darbības”, NACE 2.1. red. klasē 70.10 “Centrālo biroju darbība” vai 70.20 “ Uzņēmējdarbības konsultācijas un citas vadības konsultācijas” (izņemot reģionālā darbības atbalsta shēmas). Neatbalstāmajā nozarē neietilpst finanšu tehnoloģiju uzņēmumi jeb tādi uzņēmumi, kas attīsta jaunus biznesa modeļus, iedzīvina inovācijas, veido jaunus finanšu produktus un pakalpojumus, pilnveido pakalpojumu sniegšanas veidus un biznesa modeļus. Uzņēmumi, kuriem galvenā darbība ir saistīta ar digitālo tehnoloģiju pakalpojumu sniegšanu, ir atbalstāmi, ja šie komersanti paši nesniedz finanšu vai apdrošināšanas pakalpojumus savas pamatdarbības ietvaros un to pamatdarbība nav reģistrēta “Finanšu un apdrošināšanas pakalpojumu” nozarē. Savukārt, ja komersanta pamatdarbības veids ir reģistrēts NACE 2.1. red. L sadaļā “Finanšu un apdrošināšanas pakalpojumi”, tad komersantam jāpierāda atbalstāmās un neatbalstāmās nozares vai darbības nodalīšana. 2. Ieroču un munīcijas tirdzniecībai NACE 2.1. red. klase 47.63 "Sporta aprīkojuma mazumtirdzniecība");	P	Pieteikums

		3. Azartspēlēm un derībām (NACE 2.1. red. 92. nodaļa "Azartspēles un derības"); 4. Tabakas izstrādājumu ražošanai un tirdzniecībai (NACE 2.1. red. 12. nodaļa „Tabakas izstrādājumu ražošana”, klase 46.35 "Tabakas izstrādājumu vairumtirdzniecība", klase 47.26 "Tabakas izstrādājumu mazumtirdzniecība" un klase 47.92 "Specializētas mazumtirdzniecības starpniecības pakalpojumi"). 5. Komisijas regulas Nr. <u>651/2014</u> 1. panta 3. punktā noteiktajām neatbalstāmajām nozarēm un darbībām - zvejniecība un akvakultūras, primārajai lauksaimnieciskajai ražošanai, lauksaimniecības produktu pārstrādei un tirdzniecībai (ar izņēmumiem). 6. Alkohola tirdzniecībai (NACE 2.1. red. klase 46.34 "Dzērienu vairumtirdzniecība", klase 47.25 "Dzērienu mazumtirdzniecība" un klase 47.92 "Specializētas mazumtirdzniecības starpniecības pakalpojumi"). 7. Atkritumu apstrādei un izvietošanai (NACE 2.1. red. grupa 38.3 "Atkritumu likvidēšana bez resursu atgūšanas"). Ja iesniedzējs darbojas kādā no šo MK noteikumu Nr.10 60. un 60.¹ punktā minētajām neatbalstāmajām nozarēm vai veic neatbalstāmās darbības, tad pārbauda, vai iesniedzējs ir sniedzis apliecinājumu, ka tiks skaidri nodalītas atbalstāmās darbības un finanšu plūsmas, nodrošinot, ka darbības neatbalstāmajās nozarēs un neatbalstāmās darbības negūs labumu no piešķirtā atbalsta saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 1. panta 3. punktu.		
4.2.	Iesniedzējs uz lēmuma par komercdarbības atbalsta piešķiršanas brīdi nav grūtībās nonācis uzņēmums saskaņā ar Komisijas regulas	Vērtējot grūtībās nonākušā uzņēmuma (turpmāk- GNU) pazīmes, ir jāiegūst informācija par iesniedzēju un tā saistītajiem uzņēmumiem, t.i., grūtībās nonākušā uzņēmuma statuss tiek noteikts uzņēmumu grupai kopumā, nevis tikai konkrētajam iesniedzējam individuāli. Partneruzņēmumu dati netiek ņemti vērā.	P	1. Pieteikums 2. „Lursoft” datu bāze vai tai

	Nr.651/2014 2.panta 18.punktā minēto definīciju.	Lai pārliecinātos par to, ka iesniedzējs nav grūtībās nonācis uzņēmums: 1. nosaka uzņēmuma saistītos uzņēmumus saskaņā ar Komisijas regulas 651/2014. I pielikuma 3.panta 3.punktā noteikto definīciju; 2. pārbauda iesniedzēja finanšu pārskatu un saistīto uzņēmuma grupas konsolidētajā gada pārskatā norādītos finanšu rādītājus. Grūtībās nonākuša uzņēmuma noteikšanai tiek izmantotas Centrālās finanšu un līgumu aģentūras (turpmāk – CFLA) izstrādātās vadlīnijas par mikro, mazā un vidējā uzņēmuma, viena vienota uzņēmuma un grūtībās nonākuša uzņēmuma statusa noteikšanu. Ja nav datu, jo atbilstoši tā juridiskajam statusam šādi dati bilanci netiek norādīti (piemēram, par zinātniskajām institūcijām, biedrībām), kuri nepieciešami GNU izvērtēšanai, tad netiek vērtētas tās GNU pazīmes, par kurām nav datu. Iesniedzēja lielumu un to vai iesniedzējs neatbilst grūtībās nonākušam statusam saskaņā ar Komisijas Regulas Nr. 651/2014 2. panta 18. punkta nosacījumiem, vērtē uz lēmuma par komercdarbības atbalsta piešķiršanu brīdī. Ja iesniedzējs saskaņā ar gada pārskatā pieejamo informāciju atbilst GNU, tomēr periodā no gada pārskata perioda beigām līdz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdim ir būtiski uzlabojusies finanšu situācija, novēršot GNU pazīmes, nolūkā šos faktus pierādīt, projekta iesniedzējam jāiesniedz līdz ar projekta iesniegumu operatīvo starpperiodu pārskatu par projekta iesniedzēja un par saistīto uzņēmumu (ja attiecināms) par starpperiodu, kuru apstiprinājis zvērināts revidents (ja attiecināms) un ne “vecāku” kā viens mēnesis uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu.		pielīdzināma datu bāze 3. Saistīto uzņēmuma grupas konsolidētais gada pārskats 4. CFLA izstrādātās vadlīnijas par grūtībās nonākuša uzņēmuma statusa noteikšanu https://www.cfla.gov.lv/lv/media/2946/download
4.3.	Iesniedzējs par MK noteikumos Nr. 10 minētajām izmaksām, kas atbalstītas ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 14. panta 14. punktu, nodrošina līdzfinansējumu vismaz 25 procentu apmērā no attiecināmajām izmaksām,	Pārbauda, vai iesniedzējs nodrošina līdzfinansējumu, izmantojot paša līdzekļus vai ārējo finansējumu, tai skaitā cita finansētāja izsniegtu kredītu vai finanšu līzingu, vismaz 25 procentu apmērā no attiecināmajām izmaksām. Un par šo līdzfinansējumu nav saņemts nekāds publiskais atbalsts, tai skaitā <i>de minimis</i> atbalsts.	P	Pieteikums

	kas nav pretrunā ar MK noteikumu Nr. 10 64. punktu.			
4.4.	Iesniedzējs, apvienojot Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras (turpmāk – Aģentūra) sniegto atbalstu ar citas atbalsta programmas vai <i>ad-hoc</i> atbalsta projekta ietvaros piešķirto finansējumu, tai skaitā, par tām pašām attiecināmām izmaksām, un ar <i>de minimis</i> atbalstu, nepārsniedz maksimāli pieļaujamo reģionālā atbalsta un konsultāciju atbalsta intensitāti, kas attiecīgi noteikta MK noteikumu Nr. 10 63.un 65. punktā.	1. Pārbauda, vai ir iesniegta informācija par plānoto un piešķirto atbalstu tā paša investīciju projekta ietvaros, tai skaitā par tām pašām attiecināmajām izmaksām, norādot atbalsta piešķiršanas datumu, atbalsta sniedzēju, atbalsta pasākumu un plānoto vai piešķirto atbalsta summu un atbalsta intensitāti. Pārliecinās, ka iesniegtā informācija ir pārbaudāma attiecīgajā finansējuma avotā, piemēram, “Attīstības finanšu institūcija Altum” AS (turpmāk – ALTUM). 2. Pārbauda, vai MK noteikumu Nr. 10 ietvaros piešķirtais finansējums kopā ar citas atbalsta programmas vai <i>ad-hoc</i> atbalsta projekta ietvaros piešķirto finansējumu nepārsniedz maksimāli pieļaujamo reģionālā atbalsta un konsultāciju atbalsta intensitāti, kas attiecīgi noteikta MK noteikumu Nr. 10 63. punktā, ja atbalstu sniedz saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 14. pantu, proti: 2.1. Rīgā NUTS 3. līmeņa reģionā – 30 procenti (lielajiem komersantiem), 40 procenti (vidējiem komersantiem) vai 50 procenti (sīkajiem (mikro), mazajiem komersantiem); 2.2. Kurzemes, Zemgales, Vidzemes un Latgales NUTS 3. līmeņa reģionā – 40 procenti (lielajiem komersantiem), 50 procenti (vidējiem komersantiem) vai 60 procenti (sīkajiem (mikro), mazajiem komersantiem), izņemot Limbažu novadu, Ogres novadu, Saulkrastu novadu un Tukuma novadu; 2.3. administratīvajām teritorijām Pierīgas NUTS 3. līmeņa reģionā, tai skaitā Limbažu novadā, Ogres novadā, Saulkrastu novadā un Tukuma novadā, – 30 procenti (lielajiem komersantiem), 40 procenti (vidējiem komersantiem) vai 50 procenti (sīkajiem (mikro), mazajiem komersantiem); vai 65. punktā, ja atbalstu sniedz saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 18. pantu sīkajiem (mikro), mazajiem, vidējiem komersantiem un pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijām, kas neatbilst lielā komersanta statusam, ir 50 procenti.	P	1. Pieteikums 2. ALTUM piešķirtais finansējums vai cits finansējuma avots, piemēram, www.altum.lv, https://matrica.fm.gov.lv/Lists/Dubultais%20finansjums/All%20grups.aspx

		Ja ir plānota atbalsta kumulācija, investīciju projektā paredzētās atbalstāmās darbības var uzsākt tikai pēc tam, kad visas iesaistītās institūcijas pieņēmušas lēmumu par atbalsta sniegšanu projekta ietvaros. 3. Pārbauda dubultfinansējuma neesamību – vai nav iesniegts tas pats pieteikums, attiecinātas tās pašas izmaksas, atbalsta saņēmējs, piemēram, demarkācija ar 2.2.1.4.i. investīciju „Finanšu instrumenti komersantu digitālās transformācijas veicināšanai”.		
4.5.	Iesniedzējam piešķiramais atbalsts nepārsniedz Komisijas regulas Nr. 651/2014 4. panta 1. punkta „a” un „d” apakšpunktā noteiktās robežvērtības.	Pārbauda, vai iesniedzējam piešķiramais atbalsts nepārsniedz: a) reģionālo ieguldījumu atbalstu: „atbalsta koriģētā summa”, kas ieguldījumam, kura attiecināmās izmaksas ir 100 miljoni <i>euro</i>, aprēķināta saskaņā ar 2. panta 20. punktā noteikto mehānismu – „Atbalsta koriģētā summa” ir atbalsta maksimālā pieļaujamā summa lielam ieguldījumam projektam, kas aprēķināta saskaņā ar šādu formulu: $\text{atbalsta maksimālā summa} = R \times (A + 0,50 \times B + 0 \times C),$ kur: R – atbalsta maksimālā intensitāte, kas pieļaujama attiecīgajā teritorijā un noteikta apstiprinātā reģionālā atbalsta plānā, kurš ir spēkā atbalsta piešķiršanas dienā, izņemot palielināto atbalsta intensitāti, ko piemēro sīkam (mikro), mazam un vidējam komersants (turpmāk –MVK); A – attiecināmo izmaksu pirmie 50 miljoni <i>euro</i>, B – attiecināmo izmaksu daļa, kas ir robežās no 50 miljoniem <i>euro</i> līdz 100 miljoniem <i>euro</i>; C – attiecināmo izmaksu daļa, kas ir virs 100 miljoniem <i>euro</i>; d) atbalsts konsultācijām MVK: 2 miljoni <i>euro</i> vienam uzņēmumam vienā projektā.	P	Pieteikums
4.6.	Iesniedzējam attiecināmas ir izmaksas par ieguldījumiem materiālajos aktīvos un nemateriālajos aktīvos, ievērojot MK	Pārbauda, vai iesniedzējs pieteikumā ir apliecinājis, ka iesniedzējam attiecināmas ir izmaksas par ieguldījumiem materiālajos aktīvos saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 29. punktu un nemateriālajos	P	Pieteikums Ceļa karte

	noteikumu Nr. 10 58. punktā minētos nosacījumus.	aktīvos saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 30. punktu, ja atbalsts tiek sniegts saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 14. pantu, ievērojot sekojošus nosacījumus: 1. Attiecināmās izmaksas ir sākotnējie ieguldījumi saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 49. punkta "a" apakšpunktu - “sākotnējais ieguldījums” ir viens no šiem: ieguldījums materiālajos un nemateriālajos aktīvos, kas attiecas uz vienu vai vairākām šādām darbībām: • jaunas uzņēmējdarbības vietas izveide, • esošas uzņēmējdarbības vietas jaudas palielināšana, • izlaides dažādošana attiecīgajā uzņēmējdarbības vietā ar produktiem vai pakalpojumiem, kas iepriekš tur netika ražoti vai sniegti, vai • produktu vai pakalpojumu, uz kuriem attiecas ieguldījums attiecīgajā uzņēmējdarbības vietā, vispārējā ražošanas procesa vai attiecīgi vispārējās sniegšanas būtiskas izmaiņas. Ieguldījums var būt tikai materiālajos aktīvos kopā ar nemateriālajiem aktīviem vai arī ieguldījums var būt tikai nemateriālajos aktīvos. 2. Sākotnējiem ieguldījumiem jāpaliek Latvijas Republikā kopējas statistiski teritoriālo vienību klasifikācijas (turpmāk – NUTS) attiecīgajā 3. līmeņa reģionā, kurā tiek īstenots atbalstāmais projekts vismaz piecus gadus lielajiem komersantiem vai trīs gadus MVK atbilstoši Komisijas regulas Nr. 651/2014 14. panta 5. punktam; 3. Aktīvi ir jauni, izņemot, ja aktīvus iegādājas MVK, atbilstoši Komisijas regulas Nr. 651/2014 14. panta 6. punktā minētajiem nosacījumiem, ievērojot ierobežojumus, kas noteikti Komisijas regulas Nr. 651/2014 14. panta 6. punkta otrajā daļā.: Ar materiālo aktīvu nomu saistītās izmaksas var ņemt vērā, ja ir ievēroti šādi nosacījumi:		
--	---	---	--	--

		a) attiecībā uz zemi un ēkām lielu uzņēmumu gadījumā nomai jāilgst vismaz piecus gadus pēc ieguldījumu projekta paredzētās pabeigšanas dienas, bet MVK gadījumā – vismaz trīs gadus; b) attiecībā uz ražotni vai iekārtām nomai jābūt finanšu izpirkumnomai (līzingam) un tās līgumā jābūt noteiktam atbalsta saņēmēja pienākumam pēc nomas termiņa beigām aktīvus izpirkt. 4.1. Atbalstam, ko piešķir lielajiem uzņēmumiem būtisku izmaiņu veikšanai ražošanas procesā, pārbauda, vai pieteikumā ir sniegta informācija par aktīviem, kas saistīti ar modernizācijas procesu un ir pievienota ilgtermiņa ieguldījumu uzskaites kartīte un atbilst Komisijas regulas Nr. 651/2014 14. panta 7. punktā noteiktajām prasībām: - attiecināmajām izmaksām jābūt lielākām nekā ar modernizējamo darbību saistīto aktīvu amortizācijai iepriekšējo triju fiskālo gadu laikā. 4.2. Attiecībā uz atbalstu, ko piešķir lieliem uzņēmumiem vai MVU esošas uzņēmējdarbības vietas darbības dažādošanai pārliecinās, ka attiecināmās izmaksas vismaz par 200 procentiem pārsniedz atkārtoti izmantoto aktīvu uzskaites vērtību, kas reģistrēta iepriekšējā fiskālajā gadā pirms darbu sākšanas, pārbaudot, vai pieteikumā ir sniegta informācija par atkārtoti izmantotajiem aktīviem un ir pievienots to saraksts. 5. Nemateriālie aktīvi atbilst Komisijas regulas Nr. 651/2014 14. panta 8. punktā minētajiem nosacījumiem, ievērojot ierobežojumu lielajam komersantam, kas noteikts Komisijas regulas Nr. 651/2014 14. panta 8. punkta otrajā daļā: a) tie jāizmanto vienīgi uzņēmējdarbības vietā, kas saņem atbalstu; b) tiem jābūt amortizējamiem; c) tiem jābūt iegādātiem atbilstoši tirgus nosacījumiem no trešām personām, kas nav saistītas ar pircēju; un		
--	--	--	--	--

		d) tiem jābūt iekļautiem atbalstu saņemšanā uzņēmuma aktīvos un vismaz piecus gadus vai MVK gadījumā trīs gadus jābūt saistītiem ar projektu, kam piešķirts atbalsts, - Lieliem uzņēmumiem nemateriālo aktīvu izmaksas ir attiecināmas tikai līdz 50 procentu apmērā no sākotnējā ieguldījuma kopējām attiecināmajām ieguldījumu izmaksām. 6. Pēc investīciju projekta īstenošanas veiktie ieguldījumi tiks iekļauti finanšu pārskatos ilgtermiņa ieguldījumu sadaļā. 7. Jaunu digitālu risinājumu izstrādes (prototipēšanas) izmaksas neatbilst sākotnējo ieguldījumu definīcijai un tajā ietvertajiem nosacījumiem. Atbalsts piešķirams tikai kā <i>de minimis</i>. 8. Atbalsts iekārtu noma piešķirams tikai kā <i>de minimis</i>.		
4.7.	Atbilstoši Komisijas regulas Nr. 651/2014 14. panta 13. punktam ikvienu sākotnējo ieguldījumu, kuru iesniedzējs (tas pats saņēmējs) (grupas līmenī) ir sācis triju gadu laikā no dienas, kad sākti darbi pie cita atbalstītā ieguldījuma tajā pašā NUTS 3. līmeņa reģionā, uzskata par daļu no vienota ieguldījumu projekta. Ja šis vienotais ieguldījumu projekts ir liels ieguldījumu projekts saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 52. punktu, atbalsta kopsumma vienotajam ieguldījumu projektam nepārsniedz lieliem ieguldījumu projektiem noteikto koriģēto atbalsta summu.	1. Pārbauda, vai pieteikumā ir sniegta informācija par vienotu ieguldījumu projektu (ja attiecas) – vai iesniedzējs (grupas līmenī) ir sācis sākotnējo ieguldījumu triju gadu laikā no dienas, kad sākti darbi pie cita atbalstītā ieguldījuma tajā pašā NUTS 3. līmeņa reģionā; 2. Pārbauda, vai atbalsta kopsumma vienotajam ieguldījumu projektam nepārsniedz lieliem ieguldījumu projektiem noteikto koriģēto atbalsta summu, kas ir 50 miljoni <i>euro</i>. Liels ieguldījumu projekts ir sākotnējs ieguldījums ar attiecināmajām izmaksām, kas pārsniedz 50 miljonus <i>euro</i>, rēķinot pēc cenām un maiņas kursiem atbalsta piešķiršanas dienā. Vērtē pēc metodikas, kas aprakstīta 4.5. apakšpunktā. 3. „Valsts platforma biznesa attīstībai” (business.gov.lv) pārbauda, vai iesniedzēja saistītās personu grupas uzņēmumi ir iesnieguši pieteikumu programmā “Atbalsts procesu digitalizācijai”. Ja tādi ir, tad pārbauda šajos pieteikumos veiktās atbalstāmās darbības un vērtē, vai tās ir saistītas ar iesniedzēja pieteikumā aprakstīto digitalizāciju komercdarbībā.	P	Pieteikums

4.8.	Iesniedzējs nav veicis un neveiks Komisijas regulas Nr. 651/2014 14. panta 16. punktā norādītās darbības, kuras definētas Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 61.a apakšpunktā ¹ .	1. Pārbauda, vai iesniedzējs pieteikumā ir apliecinājis, ka tas pēdējo divu gadu laikā pirms pieteikšanās uz atbalstu nav veicis pārcelšanu uz uzņēmējdarbības vietu, kurā tiks veikts sākotnējais ieguldījums, kuram pieprasīts atbalsts, un apņemas to nedarīt divus gadus pēc tam, kad ir pabeigts sākotnējais ieguldījums, kuram tiek pieprasīts atbalsts. 2. Pārbauda, vai iesniedzējs nav veicis uzņēmējdarbības vietas pārcelšanu uz citu EEZ dalībvalsti pēdējos divos gados.	P	1. Pieteikums 2. Publiski pieejamā informācija 3. https://www.mfa.gov.lv/lv/valstu-saraksts
4.9.	Ja atbalsts tiek sniegts saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 14. un 18. panta nosacījumiem, tiek ievērots stimulējošās ietekmes nosacījums atbilstoši Komisijas regulas Nr. 651/2014 6. pantam.	1. Pārbauda, vai iesniedzējs ir apliecinājis, ka pirms pieteikuma iesniegšanas nav uzsākts darbs pie investīciju projekta vai uzsāktas pieteikumā plānotās darbības, atbilstoši MK noteikumu Nr. 10 21. punktam. 2. Pārbauda, vai atbalstāmās darbības nav uzsāktas pirms atbalsta pieteikuma iesniegšanas. Darbu sākums tiek definēts atbilstoši Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 23. punktā noteiktajam. Ja netiek izpildīts atbalsta stimulējošās ietekmes nosacījums, visas projekta izmaksas kopumā tiek uzskatītas par neattiecināmām, un publiskie līdzekļi tām nedrīkst tikt piešķirti. Ja atbalsts ir bijis piešķirts, neievērojot stimulējošo ietekmi, atbalsts ir uzskatāms par nelikumīgu.	P	1. Pieteikums 2. Digitālās attīstības ceļa karte
5.	Ja, pieprasot atbalstu saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 651/2014, tiek konstatēts, ka iesniedzējs neatbilst Komisijas regulas Nr. 651/2014 prasībām, pieteikumu vērtē atbilstoši <i>de minimis</i> atbalsta nosacījumiem.	Pārbauda, vai pieteikumā iesniedzējs ir atzīmējis, ka piekrīt, ja atbalstu nevar sniegt saskaņā ar MK noteikumu Nr. 10 54., tad atbalstu sniedz MK noteikumu Nr. 10 18.2. apakšpunktā minētajām izmaksām kā <i>de minimis</i> atbalstu saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 2023/2831 vai Komisijas regulu Nr. 1408/2013., vai Komisijas regulu Nr. 1408/2013.	N	Pieteikums

¹ Nosacījums ieviests saskaņā ar Komisijas Regulas Nr. 651/2014 grozījumiem, pieejami: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02014R0651-20210801#M1-1>

6.	Ja atbalsts tiek pieprasīts saskaņā ar Eiropas Komisijas 2023. gada 13. decembra Regulu (ES) Nr. 2023/2831 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu <i>de minimis</i> atbalstam (turpmāk – Komisijas regula Nr. 2023/2831) vai Eiropas Komisijas 2013. gada 18. decembra Regulu (ES) Nr. 1408/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu <i>de minimis</i> atbalstam lauksaimniecības nozarē (turpmāk – Komisijas regula Nr. 1408/2013) (<i>de minimis</i>):			
6.1.	Iesniedzējs atbilst Komisijas regulas Nr. 2023/2831 1. panta 1. punkta vai Komisijas regulas Nr. 1408/2013 1. panta 1. punkta nosacījumiem (MK noteikumu Nr.10 79. un 81.3. apakšpunkts).	Pārbauda, vai iesniedzējs (darbības joma) atbilst Komisijas regulu regulējumam: • Komisijas regula Nr. 2023/2831 • Komisijas regula Nr. 1408/2013	N	1. Pieteikums 2. Komisijas regulas: Nr. 2023/2831, Nr. 1408/2013
6.2.	Iesniedzējs neveic neatbalstāmās darbības un nedarbojas neatbalstāmajās nozarēs, kas minētas MK noteikumu Nr. 10 79. punktā, vai, ja iesniedzējs darbojas gan neatbalstāmajās, gan atbalstāmajās nozarēs, tad atbilstoši MK noteikumu Nr. 10 80.punktam tas ir apliecinājis, ka tiks skaidri nodalītas atbalstāmās darbības un finanšu plūsmas, nodrošinot, ka darbības izslēgtajās nozarēs un neatbalstāmās darbības negūs labumu no piešķirtā atbalsta.	1. Pārbauda, vai iesniedzējam atbalsts netiek piešķirts šādām nozarēm un darbībām: 1.1. Iesniedzējs darbojas ieroču un munīcijas tirdzniecības nozarē (NACE 2.1. red. klase 47.63 "Sporta aprīkojuma mazumtirdzniecība"); 1.2. Iesniedzējs darbojas azartspēļu un derību nozarē (NACE 2.1. red. 92. nodaļa „Azartspēles un derības”); 1.3. Iesniedzējs darbojas tabakas izstrādājumu ražošanas un tirdzniecības nozarē (NACE 2.1. red. 12. nodaļa "Tabakas izstrādājumu ražošana", klase 46.35 "Tabakas izstrādājumu vairumtirdzniecība", klase 47.26 "Tabakas izstrādājumu mazumtirdzniecība" un klase 47.92 "Specializētas mazumtirdzniecības starpniecības pakalpojumi"); 1.4. Iesniedzējs darbojas alkohola tirdzniecības nozarē (NACE 2.1. red. klase 46.34 "Dzērienu vairumtirdzniecība", klase 47.25 "Dzērienu mazumtirdzniecība" un klase 47.92 "Specializētas mazumtirdzniecības starpniecības pakalpojumi"); 1.5. Iesniedzējs darbojas atkritumu apstrādes un izvietošanas nozarēs (NACE 2.1. red. grupa 38.3 "Atkritumu likvidēšana bez resursu	P	Pieteikums

		atgūšanas"); 2. Ja iesniedzējs darbojas kādā no šo MK noteikumu Nr.10 60. un 60.¹ punktā minētajām neatbalstāmajām nozarēm vai veic neatbalstāmās darbības, tad pārbauda vai iesniedzējs ir sniedzis apliecinājumu, ka tiks skaidri nodalītas atbalstāmās darbības un finanšu plūsmas, nodrošinot, ka darbības izslēgtajās nozarēs un neatbalstāmās darbības negūs labumu no piešķirtā atbalsta.		
6.3.	- Atbalsta apmērs nevienā trīs gadu periodā nepārsniedz Komisijas regulas Nr. 1408/2013 3. panta 2. un 3. punktā noteikto maksimālo <i>de minimis</i> atbalsta apmēru (MK noteikumu Nr. 10 81.1. punkts). - Atbalsta apmērs nevienā trīs gadu periodā nepārsniedz Komisijas regulas Nr. 2023/2831 3. panta 2. punktā noteikto <i>de minimis</i> atbalsta maksimālo apmēru (MK noteikumu Nr. 10 81.1.¹ punkts).	Pārbauda iesniegto <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites sistēmā sagatavoto un tajā norādīto saņemto <i>de minimis</i> atbalstu saskaņā ar normatīvajiem aktiem par <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību (MK noteikumi Nr.715 “<i>De minimis</i> atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība”) norādīto informāciju, tai skaitā pārbauda, vai informācija ir sniegta par visiem projekta iesniedzēja „viens vienots uzņēmums” uzņēmumiem. 1. Pārbauda, vai iesniedzējam piešķirtais atbalsta apmērs kopā nepārsniedz: - Komisijas regula Nr. 1408/2013 – kopējais <i>de minimis</i> atbalsts, ko viena dalībvalsts piešķirusi vienam vienotam uzņēmumam lauksaimniecības nozarē, iepriekšējo triju gadu periodā no atbalsta piešķiršanas dienas nepārsniedz 50 000 <i>euro</i>; - Komisijas regula Nr. 2023/2831 - kopējais <i>de minimis</i> atbalsts, ko viena dalībvalsts piešķirusi vienam vienotam uzņēmumam, nevienā trīs gadu periodā nepārsniedz 300 000 <i>euro</i>. <i>De minimis</i> atbalsta apmērs tiek vērtēts viena vienota uzņēmuma līmenī atbilstoši Komisijas regulas Nr. 2023/2831 2. panta 2. punktā vai Komisijas regulas Nr. 1408/2013 2. panta 2. punktā minētajiem kritērijiem. Ja iesniedzējam nav pārsniegts maksimālais <i>de minimis</i> atbalsta apmērs, Aģentūra var sniegt <i>de minimis</i> atbalstu tikai tādā gadījumā, ja iesniedzējam ar MK noteikumu Nr. 10 ietvaros plānoto atbalstu netiks pārsniegts maksimālais <i>de minimis</i> atbalsta apmērs.	P	1. Pieteikums 2. <i>De minimis</i> veidlapa 3. Ministru kabineta 2018. gada 21. novembra noteikumi Nr. 715 „<i>De minimis</i> atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība”. 4. De minimis atbalsta uzskaites sistēma Latvijas Republikas Finanšu ministrija (fm.gov.lv)

6.4.	Iesniedzējs, kumulējot Aģentūras sniegto atbalstu ar citu <i>de minimis</i> atbalstu nepārsniedz Komisijas regulas Nr. 2023/2831 3. panta 2. punktā vai Komisijas regulas Nr. 1408/2013 3. panta 2. punktā noteiktos attiecīgos robežlielumus, vai piešķirto atbalstu apvienojot ar citas atbalsta programmas vai <i>ad-hoc</i> atbalsta projekta ietvaros piešķirto finansējumu, netiek pārsniegta attiecīgā maksimālā atbalsta intensitāte vai atbalsta summa, kāda noteikta valsts atbalsta programmā vai Eiropas Komisijas lēmumā par komercdarbības atbalsta saderību ar Eiropas Savienības iekšējo tirgu.	1. Pārbauda, vai ir iesniegta informācija par plānoto un piešķirto atbalstu tā paša investīciju projekta ietvaros, tai skaitā par tām pašām attiecināmām izmaksām, norādot atbalsta piešķiršanas datumu, atbalsta sniedzēju, atbalsta pasākumu un plānoto vai piešķirto atbalsta summu un atbalsta intensitāti. Pārliecinās, ka iesniegtā informācija ir pārbaudāma attiecīgajā finansējuma avotā, piemēram, ALTUM. 2. Pārbauda, vai MK noteikumu Nr. 10 ietvaros piešķirtais finansējums kopā ar citu <i>de minimis</i> atbalstu nepārsniedz Komisijas regulas Nr. 2023/2831 3. panta 2. punktā vai Komisijas regulas Nr. 1408/2013 3. panta 2. punktā noteiktos attiecīgos robežlielumus, vai piešķirto atbalstu apvienojot ar citas atbalsta programmas vai <i>ad-hoc</i> atbalsta projekta ietvaros piešķirto finansējumu, tai skaitā, par tām pašām attiecināmām izmaksām vai citu valsts atbalstu tam pašam riska finansējuma pasākumam, netiek pārsniegta attiecīgā maksimālā atbalsta intensitāte vai atbalsta summa, kāda noteikta valsts atbalsta programmā vai Eiropas Komisijas lēmumā par komercdarbības atbalsta saderību ar Eiropas Savienības iekšējo tirgu. Ja ir plānota atbalsta kumulācija, investīciju projektā paredzētās atbalstāmās darbības var uzsākt tikai pēc tam, kad visas iesaistītās institūcijas pieņēmušas lēmumu par atbalsta sniegšanu projekta ietvaros. 3. Pārbauda dubultfinansējuma neesamību – vai nav iesniegts tas pats pieteikums, izmaksas, atbalsta saņēmējs, piemēram, demarkācija ar 2.2.1.4.i. investīciju „Finanšu instrumenti komersantu digitālās transformācijas veicināšanai”.	P	1. Pieteikums 2. De minimis atbalsta uzskaites sistēma Latvijas Republikas Finanšu ministrija (fm.gov.lv) 3. ALTUM piešķirtais finansējums vai cits finansējuma avots, piemēram, https://matrica.fm.gov.lv/Lists/Dubultais%20finansjums/All%20grupts.aspx
7.	Iesniedzējs projekta īstenošanas laikā ievēros principu „nenodarīt būtisku kaitējumu” saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 12. februāra regulas ES Nr. 2021/241, ar ko izveido Atveseļošanas un noturības mehānismu, 2. panta 6. punktu un 5.	Pārbauda, vai pieteikuma 4. sadaļā „Apliecinājums” ir sniegts apliecinājums, ka iesniedzējs projekta īstenošanas laikā ievēros principu "nenodarīt būtisku kaitējumu” saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 12. februāra regulas Nr. 2021/241, ar ko izveido Atveseļošanas un noturības mehānismu, 2. panta 6. punktu un 5. panta 2. punktu.	P	1. Pieteikums 2. Pieteikuma vērtēšanas kritēriju II daļas “Principa “nenodarīt būtisku kaitējumu”” kontrolesaraksts (šo

	panta 2. punktu un saskaņā ar Pieteikuma vērtēšanas kritēriju II daļas “Principa “nenodarīt būtisku kaitējumu” kontrolsaraksta” kontroljautājumiem (turpmāk – kontroljautājumi).	Ja iesniedzējs pieteikumā ir atzīmējis, ka projektā īstenojamās darbības neietekmē vides mērķus, un konstatējams, ka atbalstāmās darbības visā aprites ciklā nav saistītas ar ražošanu, jaunu produktu un tehnoloģiju ieviešanu, tad projekta pieteikuma atbilstība “nenodarīt būtisku kaitējumu” principam vērtēšana, atbilstoši šī pielikuma II daļas kontroljautājumiem, nav attiecināma un kontrolsarakstā atzīmē “NA”. Ja vērtējot konstatē, ka pieteikumā ir atzīmēts, ka projektā īstenojamās darbības neietekmē vides mērķus, bet izvērtējot darbības konstatējams, ka atbalstāmās darbības visā aprites ciklā ir saistītas ar ražošanu, jaunu produktu un tehnoloģiju ieviešanu, līdz ar to varētu tieši vai netieši ietekmēt vides mērķus, tad vērtē projekta pieteikuma atbilstību “nenodarīt būtisku kaitējumu” principam, atbilstoši šī pielikuma II daļas kontroljautājumiem, un, ja nepieciešams, pieprasa papildu informāciju iesniedzējam. Ja iesniedzējs pieteikumā ir atzīmējis, ka projektā īstenojamās darbības varētu tieši vai netieši ietekmēt kādu no vides mērķiem un aizpildījis pieteikuma 3. sadaļu, tad projekta pieteikuma atbilstību “nenodarīt būtisku kaitējumu” principam izvērtē atbilstoši šī pielikuma II daļas kontroljautājumiem. <u>I daļas 7.vērtēšanas kritērijā kopējais vērtējums ir “Jā”, ja pēc Pieteikuma vērtēšanas kritēriju II daļas kontroljautājumu detalizēta izvērtējuma visi vērtējumi ir “Nē” – pieteikums nav noraidāms pēc 7.vērtēšanas kritērija.</u> Ja kontroljautājumu detalizētajā izvērtējumā vismaz viens vērtējums ir “Jā”, Aģentūra var pieņemt lēmumu par pieteikuma apstiprināšanu ar nosacījumu (pieteikuma iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā). <u>I daļas 7.vērtēšanas kritērijā kopējais vērtējums ir “Nē”, ja kontroljautājumu atkārtotajā detalizētajā izvērtējumā vismaz viens vērtējums ir “Jā”, pieteikums ir noraidāms.</u>	noteikumu 2. un 4. pielikums)
--	---	---	--------------------------------------

8.	Iesniedzējam saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē pieejamo informāciju nav nodokļu vai nodevu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>, izņemot nodokļu maksājumus, kuru maksāšanas termiņš saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 24. panta pirmo, 1.³ un 1.⁷ daļu ir pagarināts, sadalīts termiņos, atlikts vai atkārtoti sadalīts termiņos vai attiecībā uz kuriem ir spēkā vienošanās līgums saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 41. pantu.	Pārbauda, vai iesniedzējam nav nodokļu un valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>, izņemot nodokļu maksājumus, kuriem ir piešķirts samaksas termiņa pagarinājums, noslēgta vienošanās par labprātīgu nodokļu samaksu vai noslēgts vienošanās līgums. Nodokļu parādu pārbauda Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) tīmekļvietnē pieejamajā VID administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datu bāzē https://www6.vid.gov.lv/VID_PDB/NPAR, sagatavo izziņu un pievieno to pieteikuma dokumentu mapei. Ņemot vērā, ka VID administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datu bāzē informācija par VID administrētajiem nodokļu parādiem tiek atjaunota katru dienu plkst. 07:00, bet ziņas ir iespējams pieprasīt par datumu, kas ir pirms divām kalendārajām dienām, vai senāks. Vērtēšanā nodokļu parāds VID datu bāzē tiek pārbaudīts uz lēmuma par atbalsta piešķiršanas pieņemšanas brīdi. Ja pieteikumam ir pievienota izziņa no VID Elektroniskās deklarēšanas sistēmas, tad izvērtē tajā sniegto informāciju un pārliecinās, ka izziņā norādītā informācija ir jaunāka par VID administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datu bāzē publiski pieejamo informāciju. Ja iesniedzējam saskaņā ar VID administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē pieejamo informāciju uz pēdējo pieejamo aktualizācijas datumu pieteikuma iesniegšanas dienā vai vēlāk ir nodokļu vai nodevu parādi, kas pārsniedz 150 <i>euro</i>, izņemot nodokļu maksājumus, kuriem ir piešķirts samaksas termiņa pagarinājums, noslēgta vienošanās par labprātīgu nodokļu samaksu vai noslēgts vienošanās līgums, tad, pieprasot papildu informāciju iesnieguma izvērtēšanai, tiek lūgts 10 darba dienu laikā nomaksāt nodokļu (nodevu) parādu un par nomaksu informēt Aģentūru vai attiecīgi iesniegt vienošanās vai līguma dokumentu kopijas, saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 41. pantu.	P	1. Pieteikums un tam pievienotie papildus dokumenti; 2. VID datu bāze – Nodokļu parādnieki (vid.gov.lv)
----	---	---	---	---

9.	Plānotie ieguldījumi atbilst vismaz vienam komercdarbības uzlabošanas procesam, kas minēti MK noteikumu Nr. 10 16. punktā.	Pārbauda, vai pieteikumā pievienotajā digitālās attīstības ceļa kartē sniegto darbību apraksti atbilst MK noteikumu Nr. 10 16. punktā minētajiem komercdarbības uzlabošanas procesiem: • administratīvie procesi – finanses un grāmatvedība, administrācija, dokumentu vadība, projektu vadība, kopdarbība, sistēmu savietojamība; • personāla vadības procesi – cilvēku resursu vadība, darba laika uzskaitē, darba deleģēšana personāla iesaiste, novērtēšana un motivācija; • pārdošanas procesi – klientu piesaiste un darījumu vadības automatizācija, pārdošana un darījumu atsekošana, e-komercija, digitālais mārketing, digitālie risinājumi mazumtirdzniecībai, klientu attiecību pārvaldība (Customer relationship management-CRM); • resursu pārvaldības procesi – resursu vadība (Enterprise resource planning- ERP, noliktavu pārvaldības sistēmas), energoresursu pārvaldība, efektīvāka izmantošana; • datu pārvaldības procesi – datu drošība, datu glabāšana, komunikācijas infrastruktūra; • transports un loģistikas procesi – lietu internets, viedie mobilitātes risinājumi, uztveres sistēmas, satiksmes monitorings; • ražošanas un kvalitātes kontroles procesi - ražošanas un biznesa procesu vadības un automatizācijas, kvalitātes kontroles sistēmas, datu sinhronizācija, datu analītika; • operatīvās vadības procesi – biznesa vadība, biznesa analītika, lielo datu analītika, risinājumu vadības lēmumu pieņemšanai, datu automatizācija, sinhronizācija; • stratēģiskā vadība – digitalizācijas (procesu un produktu) un inovāciju attīstības stratēģija; • jaunu digitālu risinājumu izstrāde (prototipēšana); • citu ar informācijas un komunikācijas tehnoloģiju produktiem, tehnoloģijām, drošību vai procesiem saistītu uzlabojumu veikšana.	P	1. Pieteikums 2. Digitālās attīstības ceļa karte
----	--	---	---	--

10.	Plānotie ieguldījumi neiekļauj neatbalstāmās darbības, kuras norādītas MK noteikumu Nr. 10 17.punktā.	Pārbauda, vai plānotās darbības, kuras veiks pakalpojumu sniedzēji, neiekļauj kādu no neatbalstāmajām darbībām: • standarta biroja tehnikas un datortehnikas iegāde, kas ir nepieciešama pamata iekšējo funkciju nodrošināšanai un procesu kopumam, kuru Iesniedzējs veic neatkarīgi no darbības jomas; • esošas programmatūras un informācijas sistēmu atbalsts, izņemot drošības testus; • esošo programmu papildināšana ar jaunu funkcionalitāti lietotājiem; • lietotāja dokumentācijas sagatavošana; • jau veikti ieguldījumi iekšējās funkcijās un procesos; • nekustamā īpašuma iegāde; • esošās programmatūras pielāgošana, izņemot drošības pilnveidojumu īstenošanu un jaunu programmatūru sinhronizēšanu atbalsta programmas mērķu īstenošanai komercdarbībā; • darbības, kas jau ir pabeigtas brīdī, kad tiek noslēgta Aģentūras vienošanās ar Ekonomikas ministriju; • darbības ir uzsāktas pirms pieteikuma iesniegšanas.	P	1. Pieteikums 2. Digitālās attīstības ceļa karte
11.	Iesniedzējs ir norādījis atbilstību sīkā (mikro), mazā, vidējā vai lielā komersanta statusam, ja pieteikums iesniegts atbalstam, saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 651/2014 un pieteikuma 1.2. apakšpunktā ir sniedzis piekrišanu, ka atbalsts var tikt sniegts saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 2023/2831 vai Komisijas regulu Nr. 1408/2013.	Nosaka uzņēmuma statusu, vai uzņēmums atbilst MVK, vai lielā komersanta statusam, ja iesniedzējs ir pieteicies atbalstam, saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 651/2014 un pieteikuma 1.2. apakšpunktā ir sniedzis piekrišanu, ka atbalsts var tikt sniegts saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 2023/2831 vai Komisijas regulu Nr. 1408/2013. Mikro, mazā un vidējā uzņēmuma statusa noteikšanai tiek izmantotas CFLA izstrādātās vadlīnijas par mikro, mazā un vidējā uzņēmuma, viena vienota uzņēmuma un grūtībās nonākušā uzņēmuma statusa noteikšanu. Ja pieteikuma 1.sadaļā iesniedzējs norādījis, ka tas atbilst MVK statusam, tad saskaņā ar zemāk norādīto nepieciešams pārbaudīt, vai norādītais komersanta statuss ir noteikts pareizi un vai, nosakot komersanta statusu, ir ņemti vērā dati <u>par visiem komersanta partnerkomersantiem un saistītajiem komersantiem</u> (tiek sagatavots saistību grafs no „Lursoft”):	P	1. Pieteikums 2. MVK deklarācija 3. Finanšu pārskats no „Lursoft” vai tai pielīdzināmā datu bāzē 4. „Lursoft” datu bāze vai tai pielīdzināmā datu bāzē

		- Lai noteiktu iesniedzēja statusu, tiek ņemti vērā dati par pēdējiem diviem noslēgtajiem finanšu gadiem (darbinieku skaits, apgrozījums, bilances kopsumma); - MVK deklarācijā iekļautos finanšu datus salīdzina ar pieejamā gada pārskata datiem; - MVK deklarācijā pārbauda, vai komersantam ir saistītie uzņēmumi, partneruzņēmumi un vai par tiem sniegtie dati atbilst „Lursoft” vai tai pielīdzināmā datu bāzē pieejamajiem datiem. Par saistītajiem uzņēmumiem un partneruzņēmumiem uzskata uzņēmumus, kas atbilst Regulas 651/2014 1.pielikumā „Mazo un vidējo uzņēmumu definīcija” 3.panta 2. un 3.punktā minētajām definīcijām. Sniegto datu pareizība par ārvalstu saistītiem uzņēmumiem vai partneruzņēmumiem tiek pārbaudīta, ja dati ir pieejami „Lursoft” vai tai pielīdzināmā datu bāzē. Par uzņēmumu uzskata jebkuru saimnieciskās darbības subjektu neatkarīgi no tā juridiskās formas. - Ja deklarācijā iekļautie dati neatbilst citu pievienoto dokumentu datiem un „Lursoft” vai tai pielīdzināmas datu bāzes datiem, bet neprecizitātes neietekmē atbilstību attiecīgi MVK statusam, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku. - Statusa noteikšanai no „Lursoft” vai tai pielīdzināmas datu bāzes uz konkrēto izvērtēšanas brīdi tiek saglabāta elektroniska izdruka no interneta vietnes, kurā redzama informācijai par komersanta dalībām, komersanta dalībniekiem/īpašniekiem, amatpersonām, dalībnieku un amatpersonu personas profilu, kā arī visa nepieciešamā informācija par saistītajiem un partnerkomersantiem. Izdrukai jāsaturs norāde uz izmantotās datu bāzes vietni, kā arī datums, kad veikta pārbaude. Izdruka tiek ievietota projekta dokumentu mapē. Nepieciešamības gadījumā no „Lursoft” vai tai pielīdzināmas datu bāzes tiek saglabāta arī elektroniska izdruka par gada pārskatiem (peļņas vai zaudējumu aprēķins, bilance).	5. Komisijas regula Nr. 651/2014 6. MK 2014.gada 16.decembra noteikumi Nr.776 „Kārtība, kādā komercsabiedrības deklarē savu atbilstību mazās (sīkās) un vidējās komercsabiedrības statusam” – Gada pārskatu un konsolidēto gada pārskatu likums 7. CFLA izstrādātās vadlīnijas par mikro, mazā un vidējā uzņēmuma, viena vienota uzņēmuma un grūtībās nonākušā uzņēmuma statusa noteikšanu
--	--	--	---

		Komersanta attiecības, dalības un fizisko personu dalības tiek noteiktas uz izvērtēšanas brīdi. Neskaidras informācijas gadījumā tiek prasīts veikt labojumus, nosakot dalības uz lēmuma pieņemšanas brīdi. Nosakot iesniedzēja statusu, jāņem vērā iesniedzēja partneruzņēmumu (no 25 procentiem - 50 procentiem (neieskaitot) kapitāldaļas) un saistīto uzņēmumu (50 procentu un vairāk kapitāldaļas) kopējie dati atbilstoši šādiem rādītājiem: Pārbauda, vai iesniedzējs atbilst MVK statusam: <table><tr><td></td><td>Darbinieku skaits</td><td></td><td>Apgrozījums</td><td></td><td>Bilance</td></tr><tr><td>Mikro (sīks)</td><td>< 10</td><td></td><td><= 2 milj. <i>euro</i></td><td></td><td><= 2 milj. <i>euro</i></td></tr><tr><td>Mazs</td><td>< 50</td><td>un</td><td><= 10 milj. <i>euro</i></td><td>vai</td><td><= 10 milj. <i>euro</i></td></tr><tr><td>Vidējs</td><td>< 250</td><td></td><td><= 50 milj. <i>euro</i></td><td></td><td><= 43 milj. <i>euro</i></td></tr></table> Pārbaudes lapas ailē „Piezīmes” norāda, vai komersants atbilst MVK statusam. Ja nav iespējams pārliecināties par norādītā statusa atbilstību, tad kritērija ailē „Jā” atzīmē „X” un ailē „Piezīmes” norāda, ka tiks pieprasīts precizēt komersanta statusu vai iesniegt papildu informāciju, kas nepieciešama statusa noteikšanai. Ja konstatētā informācija, kas saistīta ar MVU deklarācijā norādīto datu pārbaudi, neietekmē atbalsta intensitāti, tad netiek lūgts precizēt MVU deklarāciju.		Darbinieku skaits		Apgrozījums		Bilance	Mikro (sīks)	< 10		<= 2 milj. <i>euro</i>		<= 2 milj. <i>euro</i>	Mazs	< 50	un	<= 10 milj. <i>euro</i>	vai	<= 10 milj. <i>euro</i>	Vidējs	< 250		<= 50 milj. <i>euro</i>		<= 43 milj. <i>euro</i>		
	Darbinieku skaits		Apgrozījums		Bilance																							
Mikro (sīks)	< 10		<= 2 milj. <i>euro</i>		<= 2 milj. <i>euro</i>																							
Mazs	< 50	un	<= 10 milj. <i>euro</i>	vai	<= 10 milj. <i>euro</i>																							
Vidējs	< 250		<= 50 milj. <i>euro</i>		<= 43 milj. <i>euro</i>																							
12.	Projekta izmaksas un pieprasītais finansējuma apmērs ir aprēķināts pareizi un ir ievēroti MK noteikumos Nr. 10 63., 63. ¹ un 65. punktā (atbalsta piemērošanas gadījumā saskaņā ar	1. Pārbauda, vai iesniedzēja norādītā faktiskā adrese ir juridiskā adrese vai struktūrvienības adrese. Juridisko adresi pārbauda „Lursoft” datu bāzē, struktūrvienības adresi VID publiskojamajā datu bāzē “Nodokļu maksātāji un nodokļu maksātāju struktūrvienību reģistrs”.	P	1. Pieteikums 2. Digitālās attīstības ceļa karte																								

	Komisijas regulu 651/2014) vai 76., 77., 78. un 78.¹ punktā (<i>de minimis</i> atbalsta piemērošanas gadījumā) noteiktie attiecināmo izmaksu ierobežojumi.	2. Pārbauda, vai iesniedzējs ir pareizi atzīmējis statistisko reģionu, kurā tiks īstenots projekts (NUTS 3.) un ir pareizi piemērota maksimāli pieļaujamā atbalsta intensitāte no investīciju projekta attiecināmajām izmaksām. NUTS 3 reģioni ir 6 statistiskie reģioni Latvijā, kuros novadi un valstpilsētas ir iedalītas atbilstoši 2021. gada 7. decembra Ministru kabineta rīkojumam Nr. 911 Par Latvijas Republikas statistiskajiem reģioniem un tajos ietilpstošajām administratīvajām vienībām. Ja projektā plānotie sākotnējie ieguldījumi tiek veikti Latvijā divos vai vairākos dažādas atbalsta intensitātes NUTS 3. līmeņa reģionos, piemēro vienu no šādām atbalsta intensitātēm: 1. katram NUTS 3. līmeņa reģionam piekritīgo sākotnējo ieguldījumu izmaksām piemēro attiecīgā NUTS 3. līmeņa reģiona atbalsta intensitāti; 2. ja no sākotnējiem ieguldījumiem (neatkarīgi no to atrašanās vietas) komersants gūst labumu vienā vai vairākos dažādas atbalsta intensitātes NUTS 3. līmeņa reģionos, visam projektam piemēro zemāko atbalsta intensitāti starp atbalsta intensitātes NUTS 3. līmeņa reģioniem, kuros komersants gūst labumu no projekta īstenošanas. 3. Atkarībā no komersanta statusa pārbauda, vai pieteikuma 2. sadaļā pieprasītā finansējuma intensitāte nepārsniedz MK noteikumos Nr. 10 noteikto maksimāli pieļaujamo finansējuma intensitāti (bez pievienotās vērtības nodokļa). 4. Plānotie izdevumi (MK noteikumu Nr. 10 18.2. apakšpunkts) ir samērīgi un atbilst digitālās attīstības ceļa kartē noteiktajām darbībām. 5. Pārbauda, vai, ja investīciju projektā ir ietvertas MK noteikumu Nr. 10 18.2.2. apakšpunktā minētās konsultāciju izmaksas, tās nav pastāvīga vai periodiska darbība, nav saistīta ar iesniedzēja parastajām darbības izmaksām, piemēram, kārtējiem nodokļu konsultāciju pakalpojumiem,	3. Ministru kabineta 2021. gada 7. decembra rīkojums Nr. 911 „Par Latvijas Republikas statistiskajiem reģioniem un tajos ietilpstošajām administratīvajām vienībām”. 4. „Lursoft” datu bāze 5. VID publiskojamajā datu bāzē „Nodokļu maksātāji un nodokļu maksātāju struktūrvienību reģistrs” 6. Informācijas sistēma „Valsts platforma biznesa attīstībai” – business.gov.lv
--	--	--	--

		regulāriem juridiskajiem pakalpojumiem vai reklāmas pakalpojumiem saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 18. panta 4. punktā minēto. (MK noteikumu Nr. 10 19. punkts) un ir ievērots MK noteikumu Nr.10 41.punktā noteiktais. 6. Svītrots. 7. Pārbauda, vai pieprasītais finansējuma apmērs ir aprēķināts pareizi (summa nav noapaļota uz augšu un ir uzrādīta ar divām zīmēm aiz komata) un atbilstoši pieprasītajai intensitātei. 8. Pieteikumā norādītās kopējās projekta izmaksas, attiecināmās izmaksas ir aprēķinātas aritmētiski pareizi. Ja projekta izmaksu tāmē neatbalstāmās izmaksas nav aprēķinātas aritmētiski pareizi, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildu informācija netiek pieprasīta. Elektroniskajā sistēmā tiek norādīta pareizā neatbalstāmo izmaksu un kopējo izmaksu summa.		
13.	Iesniedzējs ir veicis tirgus izpēti, lai noteiktu paredzamo līgumcenu.	Pārbauda, vai: • iepirkuma līguma priekšmets atbilst digitālās attīstības ceļa kartē norādītajam; • ir norādīti vismaz trīs aptaujātie pakalpojumu sniedzēji, un to piedāvātās līgumcenas, t.sk. ir norādīts, ja tirgus izpētē ir atteikums; • vai ir norādīts pamatots skaidrojums vai iesniegta pamatojošā dokumentācija, kas pierāda, ka līguma priekšmeta izpildei ir ierobežots pakalpojuma sniedzēju skaits (<i>ja attiecas</i>); • ir norādīts potenciālais pakalpojuma sniedzējs no standartizēta digitālā transformācijas risinājumu kataloga (<i>Marketplace</i>), ja tāds ir (<i>ja attiecas</i>); • pakalpojuma sniedzējam ir pakalpojuma sniegšanai atbilstošās prasmes vai tas darbojas atbilstošajā nozarē; • pakalpojuma sniedzējai - fiziskajai personai ir reģistrēta saimnieciskā darbība vai pieejama cita informācija, kas apliecina	P	1. Pieteikums 2. Digitālās attīstības ceļa karte 3. Lursoft datu bāze 4. Tīmekļa vietne

		tās spējas veikt pakalpojumu, vai nepieciešamības gadījumā pieprasīt papildu informāciju; • nepastāv interešu konflikts ar izvēlēto pakalpojuma sniedzēju; • ir izvēlēts piedāvājums ar zemāko piedāvāto līgumcenu. Ja nav izvēlēts lētākais piedāvājums, tad, vai ir norādīts pamatojums par izvēlēto ekonomiski izdevīgāko pakalpojuma sniedzēja piedāvājumu vai par pakalpojuma sniedzēja unikalitāti vai par pakalpojumu sniedzēju ierobežoto skaitu tirgū; • iesniegtie pieteikumi nav par vienu un to pašu atbalstāmo darbību; • PIL subjektiem pārbauda, vai nav saskatāmas nepamatoti sadalīta iepirkuma pazīme.		
14.	Plānotais investīciju projekta atbalstāmo darbību īstenošanas laiks nepārsniedz piešķiramajam atbalstam noteikto maksimālo īstenošanas laiku.	Pārbauda, vai pieteikumā norādītais investīciju projekta īstenošanas laiks nepārsniedz piešķiramajam atbalstam noteikto maksimālo īstenošanas laiku, kas ir: • 12 mēneši atbalstam līdz 9999 <i>euro</i> ar 100 procentu atbalsta intensitāti; • 24 mēneši atbalstam līdz 100 000 <i>euro</i> no dienas, kad iesniedzējs ir noslēdzis līgumu ar Aģentūru, bet ne ilgāk kā līdz 2026. gada 31. martam.	P	Pieteikums
15.	Pieteikums ir sagatavots informācijas sistēmā „Valsts platforma biznesa attīstībai” (business.gov.lv) un ir pievienoti visi papildus iesniedzamie dokumenti, kas attiecas uz iesniedzēju.	Pārbauda, vai: 1. Pieteikums ir sagatavots, iesniegts un reģistrēts informācijas sistēmā „Valsts platforma biznesa attīstībai” (business.gov.lv); 2. Pieteikuma iesniegšanas laiks ir fiksēts business.gov.lv; 3. Ja kāda pieteikuma sadaļa nav aizpildīta, bet par tās saturu var pārliecināties citās pieteikuma sadaļās un pielikumos, konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildus informācija netiek pieprasīta; 4. Pieteikumā lietotā naudas vienība ir <i>euro</i>; 5. Ir iesniegti visi papildus iesniedzamie dokumenti: • deklarācija par komercdarbības atbilstību MVK statusam, kas sagatavotu saskaņā ar normatīvajiem aktiem, kas nosaka saimnieciskās darbības veicēju deklarēšanos atbilstoši MVK definīcijai (deklarācija pievienojama tikai, ja iesniegts pieteikums atbalstam, saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 651/2014	P	Pieteikums un tam pievienotie papildus dokumenti

		un pieteikuma 1.2. apakšpunktā ir sniedzis piekrišanu, ka atbalsts var tikt sniegts saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 2023/2831 vai Komisijas regulu Nr. 1408/2013” un dzēst pēdējā rindkopā vārdus un ciparus “kas ir piešķirams saskaņā ar Regulu Nr. 651/2014); • sākotnējais digitālā brieduma tests; • digitālās attīstības ceļa karte; • uzskaites veidlapa par iesniedzēja saņemto <i>de minimis</i> atbalstu saskaņā ar normatīvajiem aktiem par <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību, kurā norādīta informācija arī par iesniedzēja „viena vienota uzņēmuma” uzņēmumiem (ja iesniedz atbilstoši <i>de minimis</i> regulām); • pilnvara, kas apliecina iesniedzēja pārstāvim iesniegt šo pieteikumu (ja iesniedzējs nav paraksttiesīgā persona); • provizoriskā izmaksu tāme, ja iesniedzējs piesakās atbalstam līdz 100 000 <i>euro</i>, kas ir piešķirams saskaņā ar Regulu Nr.651/2014. Iesniedzējs papildus minētajiem dokumentiem var iesniegt citus dokumentus, kurus tas uzskata par nepieciešamu iesniegt, lai pamatotu pieteikuma atbilstību vērtēšanas kritērijiem. Pārbauda papildus iesniegto dokumentus un to atbilstību nepieciešamajam kritērijam un Pārbaudes lapā sadaļā „Piezīmes” norāda dokumentu, uz kā pamata kritērijs tiek vērtēts kā atbilstošs vai neatbilstošs.		
16.	Pieteikuma pielikuma dokumenti ir noformēti atbilstoši Latvijas Republikas elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām un tiem ir juridisks spēks.	Pārbauda, vai: 1. Persona, kas ir parakstījusi pieteikumu un papildus iesniedzamos dokumentus, ir paraksttiesīgā persona saskaņā ar „Lursoft” datiem. Informāciju pārbauda pilnās izziņas sadaļā „Valde” un „Prokūru saraksts”. Ja tiek konstatēts, ka pieteikumu nav parakstījusi paraksttiesīgā persona, tad pārbauda, vai pieteikumam ir pievienota pilnvara, ar kuru piešķirtas tiesības pieteikumu parakstīt kādai citai personai. 2. Dokumenti ir noformēti atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām, t.sk., digitālās attīstības ceļa karti ir	P	1. Pieteikums un tam pievienotie papildus dokumenti 2. Dokumentu juridiskā spēka likums - https://likumi.lv/ta/id/210205-dokumentu-juridiska-speka-

	parakstījusi Eiropas digitālās inovācijas centra paraksttiesīgā persona; 3. Papīra dokumenta elektroniskajai kopijai, norakstam vai izrakstam ir tāds pats juridiskais spēks kā oriģinālam - persona, kurai saskaņā ar normatīvo aktu prasībām ir tiesības apliecināt dokumentu oriģinālu kopijas, norakstus vai izrakstus, ir apliecinājusi tā pareizību ar drošu elektronisko parakstu un laika zīmogu vai elektronisko parakstu, ja puses Elektroniskā dokumentu likuma 3.panta otrajā daļā noteiktajā kārtībā rakstveidā vienojušās par elektroniskā dokumenta parakstīšanu ar elektronisko parakstu, un tas atbilst normatīvo aktu prasībām. 4. Papildus iesniedzamiem dokumentiem, kas nav izdoti latviešu valodā, ir pievienoti apliecināti dokumenta tulkojumi latviešu valodā noformēti ar tulka apliecinājuma uzrakstu pēdējā lapā aiz teksta latviešu valodā. Apliecinājuma uzrakstā ir: - ar lielajiem burtiem rakstīti vārdi „TULKOJUMS PAREIZS”; - tulka vārds, uzvārds un personas kods; - tulka paraksts; - apliecinājuma vietas nosaukums; - apliecinājuma datums. Elektroniski iesniegtais tulkojums ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu un tam ir laika zīmogs, elektroniskā dokumenta parakstīšanas laiks ir laika zīmoga pievienošanas datums un laiks. Ja tulkojums nav iesniegts, bet dokumenta saturs ir saprotams bez tulkojuma, tad tulkojumu var nepieprasīt.	likums 3. Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumu Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība” 4. Elektronisko dokumentu izstrādāšanas, noformēšanas kārtība 5. Elektronisko dokumentu likums 6. Digitālās attīstības ceļa karte
--	--	---

* Piezīmes.

1. N – neprecizējams kritērijs, ja vērtējums ir negatīvs, pieteikumu noraida.

2. P – precizējams kritērijs, ja vērtējums ir negatīvs, var pieņemt lēmumu par pieteikuma apstiprināšanu ar nosacījumu (pieteikuma iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā)

II daļa

Pieteikuma vērtēšanas kritēriju I daļas 7. kritērija kontroljautājumi Principa “nenodarīt būtisku kaitējumu” kontrolsaraksts^[1]

Atzīmēt ar X „Jā” , „Nē” vai “NA” un ar „-” pārējās ailes.

Ja kontroljautājumu detalizētajā izvērtējumā vismaz viens vērtējums ir “Jā”, Aģentūra var pieņemt lēmumu par pieteikuma apstiprināšanu ar nosacījumu (pieteikuma iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā).

Pieteikums ir noraidāms pēc neatbilstības Pieteikuma vērtēšanas kritēriju I daļas 7.kritērijam, ja kontroljautājumā vismaz viens vērtējums pēc precizējumiem ir “Jā”,

Pieteikums nav noraidāms pēc Pieteikuma vērtēšanas kritēriju I daļas 7.kritērija, ja detalizētajā izvērtējumā **visi vērtējumi ir “Nē”**.

Projekta pieteikums nav noraidāms pēc Pieteikuma vērtēšanas kritēriju I daļas 7.kritērija, ja **visi vērtējumi ir “NA”**. Vērtējums nav attiecināms “NA”, ja vērtējamā atbalstāmā darbība visā aprites ciklā nav saistīta ar ražošanu, jaunu produktu un tehnoloģiju ieviešanu.

Kontroljautājumi ^[2]	Jā ^[3]	Nē ^[4]	NA	Detalizēts izvērtējums
1. Vai investīciju projektā minētās darbības kaitē klimata pārmaiņu mazināšanai , kas var radīt būtiskas siltumnīcefekta gāzu (turpmāk – SEG) emisijas?				1.Finansējuma saņēmējs pārliecinās, ka investīciju projekta pieteikumā ir norādīts, kā un vai investīciju projekts neradīs būtiskas SEG emisijas, ņemot vērā tajā plānotās darbības, piemēram, vai investīciju projekta ietvaros plānots uzlabot dzīves kvalitāti pasākuma īstenošanas vietā, vai veikta izvērtēšana par iespējamo ietekmi uz vidi, vai iespējama pārstrādātu materiālu izmantošana, kas palielinātu resursefektivitāti un samazinātu kopējās pasākuma dzīves cikla SEG emisijas. Investīciju projekta pieteikumā norādīts, vai Investīciju projekta īstenošanas laikā plānots īstenot vēl kādu Investīciju projektu Atveseļošanas fonda ietvaros, kas stimulētu videi draudzīgu materiālu, produktu vai pakalpojumu piegādes tiktu veiktas videi draudzīgā veidā, veicinās pāreju uz klimatneitralitāti, samazinās pārvietošanās nepieciešamību (klātienē apmeklējumus), ieguldot e-pakalpojumu attīstībai u.tml. jeb īstenot Investīciju projektus ar SEG emisiju samazinošu efektu, ievērojot energoefektivitātes veicināšanas programmu ietvaros noteiktos principa “nenodarīt būtisku kaitējumu” ierobežojumus un prasības. Investīciju projekta pieteikumā norādīts, vai Investīciju projektam plānota sasaiste ar Atveseļošanas fonda plānā paredzētajām klimata pārmaiņu un vides ilgtspējas reformām, vai Investīciju projekta īstenošanā paredzēta sasaiste ar ANO ilgtspējīgas attīstības mērķiem, kas publicēti latviešu

			valodā Valsts kancelejas tīmekļvietnē. Investīciju projektu ietvaros nav atļautas darbības, kas ir pretrunā ar Atveseļošanas fonda plānā paredzētajām klimata pārmaiņu un vides ilgtspējas reformām vai ANO ilgtspējīgas attīstības mērķiem. Atzīmē “Jā” un projekta pieteikums noraidāms, ja gala labuma guvēja Investīciju projekta pieteikumā ir norādīts, kā un vai Investīciju projekts RADĪS būtiskas SEG emisijas vai Investīciju projektā ir plānota sasaiste ar Atveseļošanas fonda plānā paredzētajām klimata pārmaiņu un vides ilgtspējas reformām, neievērojot tajā noteiktos ierobežojumus un prasības, vai minēta ietekme uz ANO ilgtspējīgas attīstības mērķiem. Atzīmē “Nē” un projekta pieteikums apstiprināms, ja gala labuma guvēja Investīciju projekta pieteikumā ir norādīts, kā un vai projekts NERADĪS būtiskas SEG emisijas vai Investīciju projektā ir plānota sasaiste ar Atveseļošanas fonda plānā paredzētajām klimata pārmaiņu un vides ilgtspējas reformām, apņemoties ievērot tajā noteiktos ierobežojumus un prasības vai NAV minēta ietekme uz ANO ilgtspējīgas attīstības mērķiem.
			2. Finansējuma saņēmējs pārliecinās, vai gala labuma guvējs ir reģistrēts Valsts vides dienesta publiskajā datubāzēs https://registri.vvd.gov.lv/ sadaļas “Izsniegtās atļaujas un licences” apakšsadaļā “Atļauju un licenču meklētājs” un izsniegtā atļauja ir spēkā esoša. Gala labuma guvējs uzrāda spēkā esošas atļaujas, ja tāda uzrāda sistēma. Finansējuma saņēmējs saglabā izrakstu no reģistra. Atzīmē “Jā” un projekta pieteikums noraidāms, ja gala labuma guvējs ir reģistrēts Valsts vides dienesta publiskajā datubāzē un nevar uzrādīt spēkā esošu izsniegtu atļauju vai pārtraukto darbības atļauju, tad Finansējuma saņēmējs atzīmē “Jā”. Atzīmē “Nē” un projekta pieteikums apstiprināms, ja gala labuma guvējs nav reģistrēts Valsts vides dienesta publiskajā datubāzē vai ir reģistrēts Valsts vides dienesta publiskajā datubāzē un var uzrādīt spēkā esošu izsniegtu atļauju vai pārtraukto darbības atļauju.
			3. Finansējuma saņēmējs pārbauda, vai Investīciju projekta pieteikumā minēts, ka plānots iegādāties iekārtu, kas saistīta ar fosilo kurināmo izmantošanas un pārstrādes aktivitātēm. Finansējuma saņēmējs pārbauda Investīciju projekta izmaksu tāmi, lai nebūtu iekļautas izmaksu pozīciju par iekārtu iegādi, kas saistīta ar fosilo kurināmo izmantošanas un pārstrādes aktivitātēm. Investīciju projekta ietvaros nav atļautas darbības, kas saistītas ar elektroenerģijas un dabasgāzi vai siltuma ražošanas iekārtu iegādi, kā arī pārvades un sadales infrastruktūras jomas iekārtu iegāde. Atzīmē “Jā”, ja Investīciju projektā plānots iegādāties iekārtu, kas saistīta ar fosilo kurināmo izmantošanas - dabasgāzes, ogles un dīzeļdegvielas dedzināšanas iekārtas un pārstrādes aktivitātēm –

			koksnes, dabasgāzes, ogles un dīzeļdegvielas blakusproduktu vai izejmateriālu pārstrādes iekārta, Investīciju projekts ir noraidāms bez papildus pārbaudēm. Atzīmē “Nē” un projekta pieteikums apstiprināms, ja gala labuma guvēja projekta pieteikumā NAV minēts, ka plānots iegādāties dabasgāzes, ogles, koksnes un dīzeļdegvielas dedzināšanas iekārtas vai veikt dabasgāzes, ogles, koksnes un dīzeļdegvielas pārstrādes aktivitātes.
			4. Finansējuma saņēmējs pārbauda, vai gala labuma guvējs nav reģistrēts Latvijas un Eiropas Emisijas kvotu tirdzniecības sistēmās. Latvijas Emisijas kvotu tirdzniecības sistēmas dalībnieki ir operatori, kuri saskaņā ar likuma “Par piesārņojumu” prasībām atbilstoši Ministru kabineta 2012. gada 13. novembra noteikumiem Nr. 769 “Noteikumi par stacionāro tehnoloģisko iekārtu dalību Eiropas Savienības emisijas kvotu tirdzniecības sistēmā” (turpmāk – MK Noteikumi Nr. 769), ir saņēmuši SEG atļaujas, un kuri veic kādu no likuma “Par piesārņojumu” 2. pielikuma I daļā minētajām darbībām. Valsts vides dienests izsniedz SEG atļaujas. Finansējuma saņēmējs pārbauda, vai gala labuma guvējam ir izsniegta SEG atļauja, kas norādīta Valsts vides dienesta publiskajā datubāzēs sadaļas “Izsniegtās atļaujas un licences” apakšsadaļā “SEG atļaujas”, saglabājot izrakstu. Eiropas Emisijas kvotu tirdzniecības sistēmas (turpmāk - ES ETS) publisko pieejamību nodrošina Eiropas komisija. Finansējuma saņēmējs pārlicinās, vai gala labuma guvējs nav iekļauts Allocation Table un Aviation Allocation Table sistēmā ar uzrādītu aktīvu atļauju. Ja gala labuma guvējs ir iekļauts ES ETS sistēmā, tad atbalstu var sniegt, ja gala labuma guvējs var uzrādīt izsniegto atļauju ar spēkā esošu termiņu, vai pamatojošo dokumentu, kas apliecina atļaujas darbības pārtraukšanu. Finansējuma saņēmējs saglabā izrakstu no EK datu bāzes <i>European Union Transaction Log</i> un gala labuma guvēja iesniegtos pamatojošos dokumentus. Atzīmē “Jā” un projekta pieteikums noraidāms, ja gala labuma guvējs IR reģistrēts Valsts vides dienesta vai ES ETS publiskajās datubāzēs un nevar uzrādīt izsniegtās atļaujas spēkā esamības vai atcelšanas pamatojošo dokumentu. Atzīmē “Nē” un projekta pieteikums apstiprināms, ja gala labuma guvējs NAV reģistrēts Valsts vides dienesta vai ES ETS publiskajās datubāzēs, vai arī IR reģistrēts Valsts vides dienesta, vai ES ETS publiskajās datubāzēs un var uzrādīt izsniegtās spēkā esošās atļaujas vai atcelšanas pamatojošo dokumentu.
			5 Finansējuma saņēmējs pārlicinās, ka gala labuma guvējs ir parakstījis apliecinājumu par atbilstību kritērijiem. Atzīmē “Jā” un projekta pieteikums noraidāms, ja gala labuma guvējs nav iesniedzis apliecinājumu.

				Atzīmē “Nē” un projekta pieteikums apstiprināms , ja gala labuma guvējs ir iesniedzis apliecinājumu.
				6. Finansējuma saņēmējs pārbauda , vai Investīciju projekta ietvaros nav paredzētas darbības, kas minētas aprakstā vai tāmē, kā rezultātā var radīt ievērojamas SEG emisijas. Atzīmē “Jā” un projekta pieteikums noraidāms , ja Investīciju projekta ietvaros ir paredzētas darbības, kas minētas aprakstā vai tāmē, kā rezultātā var radīt ievērojamas SEG emisijas. Atzīmē “Nē” un projekta pieteikums apstiprināms , ja Investīciju projekta ietvaros nav paredzētas darbības, kas minētas aprakstā vai tāmē, kā rezultātā var radīt būtiskas siltumnīcefekta gāzu emisijas.
2.Vai Investīciju projektā minētās darbības kaitē pielāgošanās klimata pārmaiņām un aktivitātes var izraisīt pašreizējā klimata un gaidāmā nākotnes klimata negatīvās ietekmes palielināšanos uz pašu investīciju vai uz cilvēku, dabu vai aktīviem?				1. Finansējuma saņēmējs pārliecinās, ka Investīciju projekta pieteikumā ir norādīts , vai un kāpēc Investīciju projekta darbības nav saistītas ar Latvijas pielāgošanās klimata pārmaiņām plānā laika posmam līdz 2023.gadam minētajiem klimata pārmaiņas riskiem. Pārbauda, vai Investīciju projektā aprakstīts, vai un kā paredzētas potenciālās plānotās aktivitātes un to sasaiste ar pielāgošanās klimata pārmaiņām noteiktajiem stratēģiskajiem mērķiem (piemēram, infrastruktūras pielāgošanu, ilgtspējīgu materiālu izmantošanu, klimatnoturība). Atzīmē “Jā” un projekta pieteikums noraidāms , ja gala labuma guvējs projekta pieteikumā ir aprakstījis minētās darbības, kā tās kaitēs pielāgošanās klimata pārmaiņām. Atzīmē “Nē” un projekta pieteikums apstiprināms , ja gala labuma guvējs Investīciju projekta pieteikumā ir aprakstījis minētās darbības un kā tās nenodarīs kaitējumu pielāgošanās klimata pārmaiņām.
				2. Finansējuma saņēmējs pārliecinās, ka gala labuma guvējs ir parakstījis apliecinājumu par atbilstību kritērijam. Atzīmē “Jā” un projekta pieteikums noraidāms , ja gala labuma guvējs nav iesniedzis apliecinājumu. Atzīmē “Nē” un projekta pieteikums apstiprināms , ja gala labuma guvējs ir iesniedzis apliecinājumu.
				3. Finansējuma saņēmējs pārbauda Investīciju projekta pieteikumu , vai tajā nav paredzētas būvniecības aktivitātes. Ja ir tad, Investīciju projekta pieteikumu noraida. Atzīmē “Jā” un projekta pieteikums noraidāms , ja Investīciju projekta pieteikumā ir iekļautas būvniecības darbības. Atzīmē “Nē” un projekta pieteikums apstiprināms , ja Finansējuma saņēmējs pārliecinās, ka Investīciju projekta aprakstā nav minētas būvniecības darbības.

3. Vai Investīciju projektā minētās darbības kaitē ilgtspējīga ūdens un jūras resursu izmantošanai un aizsardzībai Investīciju projektā iekļautās aktivitātes kaitēs: (i) ūdensobjektu labam stāvoklim vai to labam ekoloģiskajam potenciālam, ieskaitot virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus; vai (ii) jūras ūdeņu labam vides stāvoklim?			1. Finansējuma saņēmējs pārliecinās, ka Investīciju projekta pieteikumā ir norādīts, vai un kāpēc Investīciju projekta īstenošanai nebūs būtiskas ietekmes un nekaitēs ilgtspējīgai ūdens un jūras resursu izmantošanai un aizsardzībai, ūdensobjektu labam stāvoklim vai to labam ekoloģiskajam potenciālam, ieskaitot virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus, vai jūras ūdeņu labam vides stāvoklim (piemēram, vai plānota esošu materiālu un infrastruktūras izmantošana, uzlabošana, nepieciešamības gadījumā novēršot piesārņojuma nokļūšanu virszemes ūdeņos, īstenoti vides aizsardzībai nepieciešamie ietekmes mazināšanas pasākumi). Atzīmē “Jā” un projekta pieteikums noraidāms, ja Investīciju projekta ietvaros paredzams, ka minētās darbības kaitēs ilgtspējīga ūdens un jūras resursu izmantošanai un aizsardzībai un minētās darbības ir plānots īstenot aizsargājamās jūras teritorijās, par ko nav saņemta atļauja. Atzīmē “Nē” un projekta pieteikums apstiprināms, ja Finansējuma saņēmējs pārliecinās, ka Investīciju projekta darbības neattiecas vai aprakstā nav minētas darbības, kas kaitē ilgtspējīga ūdens un jūras resursu izmantošanai un aizsardzībai un minētās darbības nav plānotas aizsargājamās jūras teritorijās vai ir plānotas, bet ir iesniedzis attiecīgu atļauju.
			2. Finansējuma saņēmējs pārliecinās, ka gala labuma guvējs ir parakstījis apliecinājumu par atbilstību kritērijam. Atzīmē “Jā” un projekta pieteikums noraidāms, ja gala labuma guvējs nav iesniedzis apliecinājumu. Atzīmē “Nē” un projekta pieteikums apstiprināms, ja gala labuma guvējs ir iesniedzis apliecinājumu.
			3. Finansējuma saņēmējs pārliecinās, ka Investīciju projekta plānotās darbības netiks veiktas aizsargājamās jūras teritorijās ietvaros, izņemto, ja gala labuma guvējs ieguvis atļauju Investīciju projekta pieteikumā digitālās transformācijas darbības transformācijai paredzētajā jomā plānotās darbības veikšanai. 4. Finansējuma saņēmējs pārliecinās, ka Investīciju projekta paredzētās darbības nekaitē ūdensobjektu labam stāvoklim vai to labam ekoloģiskajam potenciālam, ieskaitot virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus, vai jūras ūdeņu labam vides stāvoklim. Atzīmē “Jā” un projekta pieteikums noraidāms, ja Investīciju projekta ietvaros paredzams, ka tiks minētās darbības kaitē ilgtspējīga ūdens un jūras resursu izmantošanai un aizsardzībai.

				Atzīmē “Nē” un projekta pieteikums apstiprināms, ja Finansējuma saņēmējs pārliecinās, ka Investīciju projekta aprakstā nav minētas darbības, kas kaitē ilgtspējīga ūdens un jūras resursu izmantošanai un aizsardzībai, gala labuma guvējs ir iesniedzis apliecinājumu un gala labuma guvējs neplāno Investīciju projekta darbību veikt aizsargājamās jūras teritorijās.
4. Vai Investīciju projektā minētās darbības kaitē pārejai uz aprites ekonomiku, ieskaitot atkritumu rašanās novēršanu un to reciklēšanu, ja: (i) minētās darbības būtiski palielina atkritumu rašanos, sadedzināšanu vai apglabāšanu, izņemot nepārstrādājamu bīstamo atkritumu incinerāciju; vai (ii) minētās darbības rezultātā vienā vai vairākos produktu aprites cikla posmos rodas būtiski efektivitātes trūkumi materiālu izmantošanā vai tādu dabas resursu tiešā vai netiešā izmantošanā kā neatjaunojami energoresursi,				1. Finansējuma saņēmējs pārliecinās, ka Investīciju projekta pieteikumā ir norādīts, vai un kāpēc Investīciju projekta īstenošanai nebūs būtiskas ietekmes un nekaitēs pārejai uz aprites ekonomiku, ieskaitot atkritumu rašanās novēršanu un to reciklēšanu (piemēram, īstenojot zaļo publisko iepirkumu prasību ievērošanu, paredzot otrreizējo izejvielu izmantošanu jaunu resursu vietā, izmantojot otrreizējus materiālus (pārstrādātu materiālu), paredzama no bioloģiski noārdāmiem atkritumiem iegūtu materiālu izmantošana. Projektā ir iekļauta sasaiste ar Aprites ekonomikas stratēģija Latvijai norādītajiem mērķiem, ko izstrādājusi Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija. Atzīmē “Jā” un projekta pieteikums noraidāms, ja projekta ietvaros IR minētas darbības, kas kaitē pārejai uz aprites ekonomiku, ieskaitot atkritumu rašanās novēršanu un to reciklēšanu, un noraida projekta pieteikumu. Atzīmē “Nē” un projekta pieteikums apstiprināms, ja Investīciju projekta ietvaros NAV minētās darbības, kas kaitē pārejai uz aprites ekonomiku, ieskaitot atkritumu rašanās novēršanu un to reciklēšanu, tās neattiecas vai ir skaidrota pozitīva ietekme uz Aprites ekonomikas stratēģiju Latvijai.
				2. Pārbauda, vai atbalstu plānots izmantot Investīciju projektā paredzētai darbībai, kas ir atkritumu apglabāšana un atkritumu apglabāšanas poligoni NACE 38.21 un NACE 38.22 attiecībā uz pārstrādājamiem bīstamiem atkritumiem. Ja gala labuma guvējam ir reģistrēts NACE 38.21 un NACE 38.22, tad atzīmē “Jā” un projekta pieteikums tiek noraidīts. Finansējuma saņēmējs pārbauda Lursoft datubāzē projekta iesniedzēja NACE kodu, saglabājot izrakstu. Atzīmē “Jā” un projekta pieteikums noraidāms, ja pieteikuma iesniedzējs ir reģistrēts NACE 38.21 vai NACE 38.22. Atzīmē “Nē” un projekta pieteikums apstiprināms, ja pieteikuma iesniedzējs nav reģistrēts NACE 38.21 un NACE 38.22.
				3. Projekta pieteikumā nevar tikt paredzētas darbības, kas saistītas ar nepārstrādājamu bīstamo atkritumu apstrādes iekārtu, mehāniski bioloģiskās apstrādes iekārtu iegādi, ar izplūdes gāzes glabāšanu vai izmantošanu, vai reģenerētu^[5] iekārtu un materiālu iegādi, tai skaitā pelnu iegādi. Tāpat projekta pieteikumā nevar tikt iekļautas darbības, kas paredz ieguldījumus atkritumu apglabāšanas iekārtās poligonos, mehāniskās bioloģiskās attīrīšanas iekārtās un atkritumu sadedzināšanas iekārtās,

izejvielas, ūdens un zeme, tostarp produktu ilgizturības, remontējamības, modernizējamības, atkārtotas lietojamības vai reciklējamības ziņā; vai (iii) atkritumu ilgtermiņa apglabāšana var radīt būtisku un ilgtermiņa kaitējumu videi?			kā arī investīcijas darbībās, kurās atkritumu apglabāšana var radīt ilgtermiņa kaitējumu videi (piemēram, kodolatkritumi). Finansējuma saņēmējs pārbauda vai projekta pieteikumā minēts, ka projekta īstenošanas vietā nav paredzēts apglabāt atkritumus. Atzīmē “Jā” un projekta pieteikums noraidāms, ja Investīciju projekta izmaksu tāmē vai Investīciju projektā ir norādīts, ka plānots iegādāties nepārstrādājamo, bīstamo atkritumu apstrādes iekārtas, bioloģiskās attīrīšanas, izplūdes gāzes glabāšanas vai izmantošanas, reģenerētas iekārtas vai materiālus vai ieguldījumi atkritumu apglabāšanas iekārtās poligonos, mehāniskās bioloģiskās attīrīšanas iekārtās vai atkritumu sadedzināšanas iekārtās, vai atkritumu sadedzināšanas iekārtas, vai ir paredzēts ilgstoši apglabāt atkritumus. Atzīmē “Nē” un projekta pieteikums apstiprināms, ja Investīciju projekta izmaksu tāmē vai Investīciju projekta pieteikumā netiek konstatēts, ka plānots iegādāties nepārstrādājamo, bīstamo atkritumu apstrādes iekārtas, bioloģiskās attīrīšanas, izplūdes gāzes glabāšanas vai izmantošanas, reģenerētas iekārtas vai materiālus vai ieguldījumi atkritumu apglabāšanas iekārtās poligonos, mehāniskās bioloģiskās attīrīšanas iekārtās vai atkritumu sadedzināšanas iekārtās, vai atkritumu sadedzināšanas iekārtās vai ir paredzēts ilgstoši apglabāt atkritumus.
			4. Finansējuma saņēmējs pārliecinās, ka gala labuma guvējs ir parakstījis apliecinājumu par nepārstrādājamo, bīstamo atkritumu apstrādes iekārtu, mehāniski bioloģisko apstrādes iekārtu neiegādāšanos, ar izplūdes gāzes glabāšanu vai izmantošanu, vai reģenerētu iekārtu un materiālu neiegādāšanos, tai skaitā pelnu iegādei, un darbību, kas paredz ieguldījumus atkritumu apglabāšanas iekārtās poligonos, mehāniskās bioloģiskās attīrīšanas iekārtās un atkritumu sadedzināšanas iekārtās, kā arī investīcijas darbībās, kurās ilgstoša atkritumu apglabāšana var radīt ilgtermiņa kaitējumu videi, neveikšanu un neatbilstību neatbalstāmās nozares NACE kodiem (NACE 38.21 un NACE 38.22). Atzīmē “Jā” un projekta pieteikums noraidāms, ja gala labuma guvējs nav iesniedzis apliecinājumu. Atzīmē “Nē” un projekta pieteikums apstiprināms, ja gala labuma guvējs ir iesniedzis apliecinājumu.
5. Vai Investīciju projektā minētās darbības kaitē piesārņojuma novēršanai un kontrolei ja minētās			1. Finansējuma saņēmējs pārliecinās, ka Investīciju projekta pieteikumā ir norādīts, vai un kāpēc Investīciju projekta īstenošanas ietvaros netiks būtiski palielinātas piesārņotāju emisijas gaisā, ūdenī vai zemē, tās novērsīs vai kaitēs to kontrolei (piemēram, aprakstot, ka ietekme tiks mazināta, atbalstot zaļā publiskā iepirkuma piemērošanu, tiks ievēroti visi atbilstošie vides aizsardzības normatīvi, tiks vērtēts, lai projekta īstenošanā izmantotie materiāli un tehnika atrastos pēc iespējas tuvāk īstenošanas vietai, veicināta ilgtermiņa ietekmes mazināšana, atbalstot teritorijas

darbības rezultātā būtiski palielinās piesārņotāju emisijas gaisā, ūdenī vai zemē salīdzinājumā ar situāciju pirms darbības sākšanas?			labiekārtošanas darbus, tostarp apzaļumošanu un koku stādīšanu, tādējādi nodrošinot zaļu un ilgtspējīgas vides mērķu sasniegšanu). Atzīmē “Jā” un projekta pieteikums noraidāms , ja Investīciju projekta ietvaros ir minētas darbības, kas kaitē piesārņojuma novēršanai un kontrolei, palielina piesārņotāju emisijas gaisā, ūdenī vai zemē salīdzinājumā ar situāciju pirms darbības sākšanas. Atzīmē “Nē” un projekta pieteikums apstiprināms , ja Investīciju projekta ietvaros nav minētas darbības, kas kaitē piesārņojuma novēršanai un kontrolei, vai palielina piesārņotāju emisijas gaisā, ūdenī vai zemē salīdzinājumā ar situāciju pirms darbības sākšanas.
			2. Finansējuma saņēmējs pārliecinās, ka gala labuma guvējs ir parakstījis apliecinājumu par atbilstību kritērijiem. Atzīmē “Jā” un projekta pieteikums noraidāms , ja gala labuma guvējs nav iesniedzis apliecinājumu. Atzīmē “Nē” un projekta pieteikums apstiprināms , ja gala labuma guvējs ir iesniedzis apliecinājumu.
6. Vai Investīciju projektā minētās darbības kaitēs bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzībai un atjaunošanai, ja minētās darbības: (i) būtiski kaitēs ekosistēmu labam stāvoklim un noturībai; vai (ii) kaitēs dzīvotņu un sugu, tostarp Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu, aizsardzības statusam?			1. Finansējuma saņēmējs pārliecinās, ka Investīciju projekta pieteikumā ir norādīts , vai un kāpēc netiks būtiski kaitēts ekosistēmu labam stāvoklim un noturībai, kā arī dzīvotņu un sugu aizsardzības statusam, tādējādi ievērojot bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzību un atjaunošanu (piemēram, projekts netiks īstenots īpaši aizsargājamā dabas teritorijā saskaņā ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas tīmekļvietnē pieejamo informāciju, plānotajām darbībām tiks veikts ietekmes uz vidi novērtējums saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto Direktīvu 2011/92/ES par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu, tai skaitā nepieciešamības gadījumā tiks noteikti un ieviesti ietekmi mazinošie pasākumi, kuru mērķis ir zemes fragmentācijas un degradācijas samazināšana). Atzīmē “Jā” un projekta pieteikums noraidāms , ja Investīciju projektā minētās darbības kaitēs ekosistēmu labam stāvoklim un noturībai, kā arī dzīvotņu un sugu aizsardzības statusam. Atzīmē “Nē” un projekta pieteikums apstiprināms , ja Investīciju projektā minētās darbības nekaitēs ekosistēmu labam stāvoklim un noturībai, kā arī dzīvotņu un sugu aizsardzības statusam.
			2. Finansējuma saņēmējs pārliecinās, ka gala labuma guvējs ir parakstījis apliecinājumu par atbilstību kritērijiem. Atzīmē “Jā” un projekta pieteikums noraidāms , ja gala labuma guvējs nav iesniedzis apliecinājumu. Atzīmē “Nē” un projekta pieteikums apstiprināms , ja gala labuma guvējs ir iesniedzis apliecinājumu.

				3. Finansējuma saņēmējs pārliecinās, ka Investīciju projekts netiks īstenots īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai Nature 2000 teritorijas, izņemot gadījumus, ja saņemta rakstveida atļauja par saimnieciskās darbības veikšanu, kas nav pretrunā ar projekta aktivitātēm, saskaņā ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas tīmekļvietnē https://ozols.gov.lv/pub pieejamo informāciju, pamatojoties uz Investīciju projekta pieteikumā iesniegumā iekļauto informāciju par darbības īstenošanas vietu (pārbauda: OZOLS publiskās pieejas versija). Gala labuma guvējs iesniedz Finansējuma saņēmējs rakstveida atļauju par saimnieciskās darbības veikšanu aizsargājamajā teritorijā. Atzīmē “Jā” un projekta pieteikums noraidāms, ja Investīciju projekta ietvaros paredzams, ka tiks būtiski kaitēts bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmas aizsardzībai un atjaunošanai. Atzīmē “Nē” un projekta pieteikums apstiprināms, ja Finansējuma saņēmējs pārliecinās, ka Investīciju projekta aprakstā nav minēts, ka projekts kaitēs ekosistēmu labam stāvoklim un noturībai, kā arī dzīvotņu un sugu, aizsardzība statusam, tādējādi ievērojot bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzību un atjaunošanu, kā arī gala labuma guvējs ir iesniedzis apliecinājumu un Investīciju projekts netiks īstenots īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai Nature 2000 teritorijas , izņemot gadījumus, ja saņemta rakstveida atļauja par saimnieciskās darbības veikšanu, kas nav pretrunā ar projekta aktivitātēm.
--	--	--	--	---

^[1] Kontroles saraksts izveidots pamatojoties uz Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2021/241 (2021. gada 12. februāris), ar ko izveido Atveseļošanas un noturības mehānismu (turpmāk – Regula 2021/241) ievaddaļas 23. un 25. punktā noteikto, kā arī Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2020/852 (2020. gada 18. jūnijs) par regulējuma izveidi ilgtspējīgu ieguldījumu veicināšanai un ar ko groza Regulu (ES) 2019/2088, (turpmāk – Taksonomijas regula) 17. pantā noteikt par būtisku kaitējumu vides mērķiem. **Kontrolsarakstu Finansējuma saņēmējs aizpilda par katru gala labuma guvēja investīciju projekta pieteikumu.**

^[2] Kontroljautājumi iekļauti atbilstoši Komisijas paziņojumam “Tehniskie norādījumi par principa “nenodarīt būtisku kaitējumu” piemērošanu saskaņā ar Atveseļošanas un noturības mehānisma regulu” (2021/C 58/01) (turpmāk – paziņojums Nr. 2021/C 58/01) noteiktās pārbaudes par 1. posma ietvaros iekļautajiem sešiem vides mērķiem. Ņemot vērā, ka saskaņā ar Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 1.pielikumu “Principa Nenodarīt būtisku kaitējumu novērtējums” 2.2.1.2.i investīcijas “Atbalsts procesu digitalizācijai komercdarbībā” ietvaros nav atļautas investīciju projekta darbības, kas var radīt būtisku kaitējumu videi. Līdz ar to principa “nenodarīt būtisku kaitējumu” vērtēšana tiek veikta atbilstoši paziņojuma Nr. 2021/C 58/01 1.posma vērtēšanas nosacījumiem.

^[3] Investīciju projekta pieteikums ir noraidāms, ja ir vismaz viens vērtējums “Jā” detalizētā izvērtējuma ietvaros. Aģentūra var pieprasīt papildu informāciju, lai pārliecinātos par rādītāja izpildi.

^[4] Investīciju projekta pieteikums nav noraidāms, ja visi vērtējumi detalizācijas izvērtējumā ir “Nē”. Aģentūra var pieprasīt papildu informāciju, lai pārliecinātos par rādītāja izpildi.

^[5] **atkritumu reģenerācija** — jebkura darbība, kuras galvenais rezultāts ir atkritumu lietderīga izmantošana ražošanas procesos vai tautsaimniecībā, aizstājot ar tiem citus materiālus, kuri būtu izmantoti attiecīgajai darbībai, vai atkritumu sagatavošana šādai izmantošanai (saskaņā ar Atkritumu apsaimniekošanas likuma 1.panta 13.apakšpunktu)