

Pieteikuma vērtēšanas metodika

Nr.	Kritēriji	Metodika	Vērtēšanas sistēma P/N*	Informācijas avots
1.	Pieteikuma iesniedzējs ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra komercreģistrā reģistrēts komersants.	Pārbauda, vai Pieteikuma iesniedzējs ir reģistrēts Uzņēmumu reģistra vestajā Komercreģistrā. Informāciju pārbauda Uzņēmumu reģistra vestajā reģistrā vai „Lursoft” pilnajā izziņā, vai tai pielīdzināmā datu bāzē. Pārbaudes lapai pievieno izdruku no „Lursoft” vai tai pielīdzināmās datu bāzes. Izdrukai jāsaturs informācija – Pieteikuma iesniedzēja nosaukums, uzņēmējdarbības forma, reģistrācijas numurs, juridiskā adrese, informācija par likvidācijas procesiem, aktuālajiem maksātnespējas procesiem, pamatkapitālu, darbības veidu, dalībnieku sarakstu. Pārbauda, vai atbilstoši Padomes 2014. gada 31. jūlija Regulai (ES) Nr. 833/2014 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar Krievijas darbībām, kas destabilizē situāciju Ukrainā 5.1 pantā norādītajam Pieteikuma iesniedzējs: A) nav juridiska persona, vienība vai struktūra, kas iedibināta Krievijā; B) juridiska persona, vienība vai struktūra, kuras īpašumtiesības vairāk nekā 50 % apmērā tieši vai netieši pieder šā punkta A) apakšpunktā minētajai vienībai. Piemēram, Pieteikuma iesniedzējs, kurš ir dibināts Latvijā, bet kuram vairāk kā 50% kapitāldaļu pieder Krievijā dibinātam uzņēmumam/vienībai/struktūrai, nevar pretendēt uz atbalstu un Pieteikums tiek noraidīts.	N	1. Uzņēmumu reģistra vestie reģistri vai „Lursoft” datu bāze, vai tai pielīdzināma datu bāze.

		Ja tiek konstatētas nebūtiskās atkāpes Pieteikuma iesniedzēja datos (nosaukums, reģistrācijas numurs, adrese), kuras acīmredzami ir izskaidrojamas ar pārrakstīšanas vai tehniskajām kļūdām, kā arī uzņēmuma nosaukuma ikdienā lietojamās formas norādīšanu, un ļauj viennozīmīgi identificēt Pieteikuma iesniedzēju, tās neietekmē atbilstību kritērijiem. Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja Pieteikuma iesniedzējs neatbilst kritērijam, Pieteikums tālāk netiek vērtēts un tiek noraidīts.		
2.	Plānotais atbalsts paredzēts tāda projektu pieteikuma izstrādei, kuru Eiropas Komisija un/vai tās aģentūras izsludina centralizēti.	Pārbauda, vai Pieteikumā plānots izstrādāt projektu iesniegumu tādai programmai, kuru Eiropas Komisija un/vai tās aģentūras izsludina centralizēti, piemēram, programmas Apvārsnis Eiropa, Digitālā Eiropa, Eiropas Inovāciju Fonds, Eiropas Aizsardzības fonds, I3 Instrumenti un citas. Pārbauda Pieteikumā un publiskajā vidē pieejamo informāciju par attiecīgo konkursa uzsaukumu, kā arī, vai izstrādājamā projekta iesniegšanas termiņš un pozitīva novērtējuma saņemšanas projekta tālākai virzībai nepieciešamais termiņš nepārsniedz 2029.gada 31.augustu. Pārbauda, vai izstrādājamais projekta iesniegums ir saistīts ar Pieteikuma iesniedzēja saimniecisko darbību un šī saistība ir skaidri saprotama un pierādāma. Ja tiek konstatēts, ka projektu iesniegumu paredzēts izstrādāt programmai, kas neatbilst MK noteikumu Nr.501 34.7. apakšpunktā norādītajam vai neiekļaujas termiņā, vērtēšanu tālāk neturpina un sagatavo lēmumu par Pieteikuma noraidīšanu.	N	1. Pieteikums 2. Internets

		Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja Pieteikums neatbilst kritērijam, Pieteikums tālāk netiek vērtēts un tiek noraidīts.		
3.	Pieteikuma iesniedzējam nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas.	<i>Lursoft</i> vai tai pielīdzināmā datu bāzē, vai Latvijas Republikas Ārlietu ministrijas tīmekļa vietnē pārbauda, vai pret Pieteikuma iesniedzēju, tā valdes vai padomes locekli, patieso labuma guvēju, pārstāvētiesīgo personu vai prokūristu, vai personu, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju darbībās, kas saistītas ar filiāli nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas. <i>Izdruku no Lursoft vai tai pielīdzināmas datu bāzes, vai Latvijas Republikas Ārlietu ministrijas mājas lapas pievieno Pārbaudes lapai.</i> Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja Pieteikuma iesniedzējs neatbilst kritērijam, Pieteikums tālāk netiek vērtēts un tiek noraidīts.	N	1. Lursoft.lv 2. AML izziņa
4.	Uz Pieteikuma iesniedzēju neattiecas Eiropas Savienības fondu 2021.—2027. gada plānošanas perioda vadības likuma 22.pantā noteiktie projekta iesniedzēju izslēgšanas noteikumi.	Pārbauda, vai Pieteikumā ir iekļauts apliecinājums, ka uz Pieteikuma iesniedzēju neattiecas Eiropas Savienības fondu 2021.—2027. gada plānošanas perioda vadības likuma 22.pantā noteiktie projekta iesniedzēja izslēgšanas noteikumi. Sodu reģistrā pārlicinās, vai uz Pieteikuma iesniedzēju, tā valdes vai padomes locekli, prokūristu vai personu, kura ir pilnvarota pārstāvēt Pieteikuma iesniedzēju ar filiāli saistītās darbībās, nav attiecināms kāds no Eiropas Savienības fondu 2021.—2027. gada plānošanas perioda vadības likuma 22. pantā (izņemot tā pirmās daļas 5.punktu) noteiktajiem projekta iesniedzēju izslēgšanas nosacījumiem;	N	1.IeM informācijas sistēma 2. Pieteikums 3. Lursoft” datu bāze vai tai pielīdzināma datu bāze 4. ES fondu 2021.-2027.

		<i>Ja nepieciešama papildu informācija par Sodu reģistrā konstatēto, pieprasa papildu informāciju Iekšlietu ministrijas Informācijas centram.</i> Sodu reģistrā pārliecinās, vai uz Pieteikuma iesniedzēju nav attiecināms kāds no Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda vadības likuma 22.panta pirmās daļas 2.- 3.punktā minētais gadījums. Sodu reģistrā pārbauda, vai uz Pieteikuma iesniedzēja valdes locekli nav attiecināms kāds no Imigrācijas likuma 68.⁵ pantā (nelegālā nodarbinātība) minētajiem gadījumiem. <i>Lursoft</i> vai tai pielīdzināmā datu bāzē pārbauda, vai Pieteikuma iesniedzējam nav pasludināts maksātnespējas process, ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta vai tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, nav apturēta vai pārtraukta Pieteikuma iesniedzēja saimnieciskā darbība, vai Pieteikuma iesniedzējs netiek likvidēts. Attiecībā par 22. panta pirmās daļas 5.punktā noteikto. Pārbauda informāciju CFLA tīmekļa vietnē. Sadarbības iestāde (CFLA) ir tiesīga pieņemt lēmumu, ar kuru nosaka aizliegumu fiziskajai vai juridiskajai personai vai personai, kura ir attiecīgās juridiskās personas valdes vai padomes loceklis vai prokūrists, vai persona, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju ar filiāli saistītās darbībās, piedalīties projektu iesniegumu atlasē uz laiku, kas nepārsniedz trīs gadus no lēmuma spēkā stāšanās dienas, ja šī persona: • apzināti sniegusi nepatiesu informāciju, kas ir būtiska projekta iesnieguma novērtēšanai; • īstenojot projektu, apzināti sniegusi sadarbības iestādei nepatiesu informāciju vai citādi ļaunprātīgi rīkojusies saistībā ar projekta īstenošanu, kas bijis par pamatu neatbilstoši veikto	plānošanas perioda vadības likums 5. CFLA tīmekļa vietne.
--	--	--	---

		izdevumu ieturēšanai vai atgūšanai, un sadarbības iestāde ir izmantojusi tiesības vienpusēji atkāpties no līguma par projekta īstenošanu; radījusi mākslīgus apstākļus vai apzināti sniegusi faktiskajiem apstākļiem būtiski neatbilstošu informāciju, lai gūtu priekšrocības salīdzinājumā ar citiem projektu iesniedzējiem vai lai sadarbības iestāde pieņemtu tai labvēlīgu lēmumu. <i>Izdrukas par augstāk minētajām pārbaudēm pievieno Pārbaudes lapai.</i> Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja Pieteikuma iesniedzējs neatbilst kritērijam, Pieteikums tālāk netiek vērtēts un tiek noraidīts.		
5.	Pieteikuma iesniedzējs pasākuma ietvaros nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanu	1. Pārbauda, vai Pieteikumā ir iekļauts apliecinājums, ka Pieteikuma iesniedzējs pasākuma ietvaros nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis Aģentūru vai Eiropas Savienības fondu administrējošu iestādi saistībā ar Eiropas Savienības fondu līdzfinansēto projektu īstenošanu. 2. Izvērtē, vai Pieteikumā iekļautā un publiski pieejamā informācija neliecina par indikācijām, kas liktu apšaubīt apliecinājumā sniegtās informācijas patiesumu un neliecina par krāpšanas indikācijām, kas noteikti Aģentūras vadlīnijās krāpšanas pazīmju identificēšanai. Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja Pieteikuma iesniedzējs neatbilst kritērijam, Pieteikums tālāk netiek vērtēts un tiek noraidīts.	N	1. Pieteikums 2. Aģentūras vadlīnijās krāpšanas pazīmju identificēšana i
6.	Pieteikums ir sagatavots atbilstoši pieteikuma formai, un ir pievienoti visi pieteikuma formā norādītie papildus iesniedzamie dokumenti, kā arī ievēroti	Pārbauda, vai Pieteikums ir sagatavots atbilstoši www.business.gov.lv iekļautajai formai un tajā ir iekļauti visi nepieciešamie apliecinājumi. Papildus iesniedzamiem dokumentiem, kas nav izdoti latviešu valodā, ir pievienoti dokumenta tulkojumi latviešu valodā. Ja tulkojums nav	P	1. Pieteikums 2. Dokumentu juridiskā spēka likums -

	pieteikuma nosacījumi. iesniegšanas	iesniegts, bet dokumenta saturs ir saprotams bez tulkojuma, tad tulkojumu var nepieprasīt. Pieteikumam ir pievienoti visi papildus iesniedzamie dokumenti, kas attiecas uz Pieteikuma iesniedzēju: • deklarācija par komercdarbības atbilstību MVU statusam, kas sagatavota saskaņā ar normatīvajiem aktiem, kas nosaka saimnieciskās darbības veicēju deklarēšanos atbilstoši MVU definīcijai; • vienošanās vai līgums par sadarbību ar maziem un vidējiem uzņēmumiem pētniecības un inovācijas aktivitātēs (ja Pieteikuma iesniedzējs ir vidējas kapitalizācijas sabiedrība vai lielais saimnieciskās darbības veicējs); • pilnvara, kas apliecina iesniedzēja pārstāvim tiesības iesniegt šo Pieteikumu (ja iesniedzējs nav paraksttiesīgā persona); • plānoto izmaksu tāme un aprēķins, ja attiecas. Pieteikuma iesniedzējs papildus var iesniegt citus dokumentus, kurus tas uzskata par nepieciešamu iesniegt, lai pamatotu Pieteikuma atbilstību vērtēšanas kritērijiem. Pārbauda papildus iesniegtos dokumentus un to atbilstību nepieciešamajam kritērijam un Pārbaudes lapā sadaļā „Piezīmes” norāda dokumentu, uz kā pamata kritērijs tiek vērtēts kā atbilstošs vai neatbilstošs. Ja Pieteikuma iesniedzējam ir bijuši iesniegti vairāki Pieteikumi, pārbauda, vai tie nav par vienu un to pašu darbību vai vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām. Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā.	https://likumi.lv/ta/id/210205-dokumentu-juridiska-speka-likums 3. Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumu Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība” 4. Elektronisko dokumentu izstrādāšanas, noformēšanas kārtība 5. Elektronisko dokumentu likums
--	---	--	--

		Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta, atgriežot Pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai, un Pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pieteikuma iesniedzējs papildu informāciju neiesniedz Aģentūras lēmumā ar nosacījumu noteiktajā termiņā, Pieteikums tiek noraidīts.		
7.	Pieteikuma iesniedzējam saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē pieejamo informāciju nav nodokļu vai nodevu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>, izņemot nodokļu maksājumus, kuru maksāšanas termiņš saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 24. panta pirmo, 1.³ un 1.⁷ daļu ir pagarināts, sadalīts termiņos, atlikts vai atkārtoti sadalīts termiņos.	Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) administrēto nodokļu parādnieku datu bāzē https://www6.vid.gov.lv/VID_PDB/NPAR pārbauda, vai Pieteikuma iesniedzējam uz projekta Pieteikuma iesniegšanas dienu (vai nākamo darba dienu, ja informācija par Pieteikuma iesniegšanas dienu nav pieejama) nav nodokļu vai nodevu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>, izņemot, kuru maksāšanas termiņš saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmo, 1³ un 1⁷ daļu ir pagarināts, sadalīts termiņos, atlikts vai atkārtoti sadalīts termiņos. Ja VID administrēto nodokļu parādnieku datu bāzē ir norādīts, ka precīzu informācija par nodokļu nomaksas stāvokli nevar tikt sniegta, jo Pieteikuma iesniedzējs nav iesniedzis visas tam nepieciešamās deklarācijas, piemēram “precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt, tad uzskatāms, ka Pieteikuma iesniedzējs neatbilst kritērijiem. Izziņu no VID datu bāzes pievieno Pārbaudes lapai. Ja iesniedzējam saskaņā ar VID administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē pieejamo informāciju uz Pieteikuma iesniegšanas dienu ir nodokļu vai nodevu parādi, kas pārsniedz 150 <i>euro</i>, tad, pieprasot papildu informāciju iesnieguma izvērtēšanai, tiek lūgts 10 darba dienu laikā nomaksāt nodokļu (nodevu) parādu un par nomaksu informēt Aģentūru. Pēc papildu informācijas saņemšanas uz Pieteikuma iesniedzēja precizējumu iesniegšanas dienu atkārtoti tiek pārbaudīts, vai tam nav	P	1. Pieteikums un tam pievienotie papildus dokumenti; 2. VID datu bāze – Nodokļu parādnieki (vid.gov.lv)

		nodokļu vai nodevu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>. Pārbaudes lapai pievieno izdruku no VID datu bāzes. Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta, atgriežot Pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai, un Pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pieteikuma iesniedzējs papildu informāciju neiesniedz Aģentūras lēmumā ar nosacījumu noteiktajā termiņā, Pieteikums tiek noraidīts.		
8.	Pieteikuma iesniedzējs ir norādījis atbilstību sīkā (mikro), mazā, vidējā komersanta vai mazas vidējas vai vidējas kapitalizācijas sabiedrības statusam, vai lielā saimnieciskās darbības veicēja statusam. Ja Pieteikuma iesniedzējs ir vidējas kapitalizācijas sabiedrība vai lielais saimnieciskās darbības veicējs, tas sadarbojas ar maziem un vidējiem uzņēmumiem (tai skaitā pašvaldību un valsts kapitālsabiedrības) pētniecības un inovācijas aktivitātēs un ir noslēguši vienošanos vai līgumu.	Nosaka komersanta statusu, vai Pieteikuma iesniedzējs ir komersants, kas 1) atbilst sīkā (mikro), mazā un vidējā komersanta statusam saskaņā ar Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (turpmāk – regula Nr. 651/2014), 2. panta 2. punktu; 2) ir maza vidējas kapitalizācijas sabiedrība saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 25. jūnija Regulas (ES) 2015/1017 par Eiropas Stratēģisko investīciju fondu, Eiropas Investīciju konsultāciju centru un Eiropas Investīciju projektu portālu, ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1291/2013 un (ES) Nr. 1316/2013 – Eiropas Stratēģisko investīciju fonds (turpmāk – regula Nr. 2015/1017), 2. panta 6. punktu, t.i., tās ir vienības, kam ir līdz 499 darbiniekiem un kas nav MVU; 3) ir vidējas kapitalizācijas sabiedrība, kas atbilst regulas Nr. 2015/1017 2. panta 7. punktam, t.i., vienības, kam ir līdz 3 000 darbinieku un kas nav MVU; 4) Pieteikuma iesniedzējs ir lielais saimnieciskās darbības veicējs, kas atbilst regulas Nr. 651/2014 2. panta 24. punktam.	P	1. MVU deklarācija 2. Vadlīnijas MVU statusa noteikšanai - https://www.cfla.gov.lv/lv/mvuk-gnu-un-vvu 3. Regula Nr. 2015/1017

		Ja Pieteikuma iesniedzējs ir vidējas kapitalizācijas sabiedrība vai lielais saimnieciskās darbības veicējs, pārbauda, vai tas sadarbojas ar maziem un vidējiem uzņēmumiem (tai skaitā pašvaldību un valsts kapitālsabiedrības) pētniecības un inovācijas aktivitātēs un ir noslēdzis vienošanos vai līgumu. Mikro, mazā un vidējā uzņēmuma (MVU) statusa noteikšanai tiek izmantotas CFLA izstrādātās vadlīnijas par mikro, mazā un vidējā uzņēmuma, viena vienota uzņēmuma un grūtībās nonākuša uzņēmuma statusa noteikšanu. Ja Pieteikuma 1.sadaļā Pieteikuma iesniedzējs norādījis, ka tas atbilst MVU statusam, tad saskaņā ar zemāk norādīto nepieciešams pārbaudīt, vai norādītais komersanta statuss ir noteikts pareizi un vai, nosakot komersanta statusu, ir ņemti vērā <u>dati par visiem komersanta partnerkomersantiem un saistītajiem komersantiem</u> (tiek sagatavots saistību grafs no „Lursoft”): • Lai noteiktu iesniedzēja statusu, tiek ņemti vērā dati par pēdējiem diviem noslēgtajiem finanšu gadiem (darbinieku skaits, apgrozījums, bilances kopsumma); • MVU deklarācijā iekļautos finanšu datus salīdzina ar pieejamā gada pārskata datiem; • MVU deklarācijā pārbauda, vai komersantam ir saistītie uzņēmumi, partneruzņēmumi un vai par tiem sniegtie dati atbilst „Lursoft” vai tai pielīdzināmā datu bāzē pieejamajiem datiem. Par saistītajiem uzņēmumiem un partneruzņēmumiem uzskata uzņēmumus, kas atbilst Regulas 651/2014 1.pielikumā „Mazo un vidējo uzņēmumu definīcija” 3.panta 2. un 3.punktā minētajām definīcijām. Sniegto datu pareizība par ārvalstu saistītiem uzņēmumiem vai partneruzņēmumiem tiek pārbaudīta, ja dati ir pieejami „Lursoft” vai tai pielīdzināmā datu bāzē. Par uzņēmumu uzskata jebkuru saimnieciskās darbības subjektu neatkarīgi no tā juridiskās formas. • Ja deklarācijā iekļautie dati neatbilst citu pievienoto dokumentu datiem un „Lursoft” vai tai pielīdzināmas datu bāzes datiem, bet		
--	--	---	--	--

	neprecizitātes neietekmē atbilstību attiecīgajam statusam, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku. • Statusa noteikšanai no „Lursoft” vai tai pielīdzināmas datu bāzes uz konkrēto izvērtēšanas brīdi tiek saglabāta elektroniska izdruka, kurā redzama informācijai par komersanta dalībām, komersanta dalībniekiem/īpašniekiem, amatpersonām, dalībnieku un amatpersonu personas profilu, kā arī visa nepieciešamā informācija par saistītajiem un partnerkomersantiem. Izdrukai jāsaturs norāde uz izmantotās datu bāzes vietni, kā arī datums, kad veikta pārbaude. Izdruku pievieno Pārbaudes lapai. Nepieciešamības gadījumā no „Lursoft” vai tai pielīdzināmas datu bāzes tiek saglabāta arī elektroniska izdruka par gada pārskatiem (peļņas vai zaudējumu aprēķins, bilance). Komersanta attiecības, dalības un fizisko personu dalības tiek noteiktas uz izvērtēšanas brīdi. Neskaidras informācijas gadījumā tiek prasīts veikt labojumus, nosakot dalības uz lēmuma pieņemšanas brīdi. Nosakot iesniedzēja statusu, jāņem vērā iesniedzēja partneruzņēmumu (no 25 procentiem - 50 procentiem (neieskaitot) kapitāldaļas) un saistīto uzņēmumu (50 procentu un vairāk kapitāldaļas) kopējie dati atbilstoši šādiem rādītājiem: Pārbauda, vai iesniedzējs atbilst MVU statusam: <table><tr><td></td><td>Darbinieku skaits</td><td></td><td>Apgrozījums</td><td></td><td>Bilance</td></tr><tr><td>Mikro (sīks)</td><td>< 10</td><td></td><td><= 2 milj. <i>euro</i></td><td></td><td><= 2 milj. <i>euro</i></td></tr><tr><td>Mazs</td><td>< 50</td><td>un</td><td><= 10 milj. <i>euro</i></td><td>vai</td><td><= 10 milj. <i>euro</i></td></tr><tr><td>Vidējs</td><td>< 250</td><td></td><td><= 50 milj. <i>euro</i></td><td></td><td><= 43 milj. <i>euro</i></td></tr></table> Ja Pieteikuma iesniedzējs neatbilst MVU statusam, pārbauda, vai Pieteikuma iesniedzējs ir šim kritērijam atbilstoša maza vidējas kapitalizācijas sabiedrība, vidējas kapitalizācijas sabiedrība vai ir lielais saimnieciskās darbības veicējs.		Darbinieku skaits		Apgrozījums		Bilance	Mikro (sīks)	< 10		<= 2 milj. <i>euro</i>		<= 2 milj. <i>euro</i>	Mazs	< 50	un	<= 10 milj. <i>euro</i>	vai	<= 10 milj. <i>euro</i>	Vidējs	< 250		<= 50 milj. <i>euro</i>		<= 43 milj. <i>euro</i>		
	Darbinieku skaits		Apgrozījums		Bilance																						
Mikro (sīks)	< 10		<= 2 milj. <i>euro</i>		<= 2 milj. <i>euro</i>																						
Mazs	< 50	un	<= 10 milj. <i>euro</i>	vai	<= 10 milj. <i>euro</i>																						
Vidējs	< 250		<= 50 milj. <i>euro</i>		<= 43 milj. <i>euro</i>																						

		Ja nav iespējams pārliecināties par norādītā komersanta statusa atbilstību, tad kritērija ailē „Nē” atzīmē „X” un ailē „Piezīmes” norāda, ka tiks pieprasīts precizēt komersanta statusu vai iesniegt papildu informāciju, kas nepieciešama statusa noteikšanai. Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta, atgriežot Pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai, un Pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pieteikuma iesniedzējs papildu informāciju neiesniedz Aģentūras lēmumā ar nosacījumu noteiktajā termiņā, Pieteikums tiek noraidīts.		
9.	Plānotais <i>de minimis</i> atbalsts kopā ar iepriekšējos trijos gados no atbalsta piešķiršanas brīža piešķirto <i>de minimis</i> atbalstu viena vienota uzņēmuma līmenī nepārsniedz regulas Nr. 2023/2831 3. panta 2. punktā noteikto maksimālo <i>de minimis</i> atbalsta apmēru. <i>De minimis</i> atbalsta apmērs tiek vērtēts viena vienota uzņēmuma līmenī, kur viens vienots uzņēmums atbilst regulas Nr. 2023/2831 2. panta 2. punktā noteiktajai definīcijai (MK noteikumu Nr.501 83.2. apakšpunkts).	Pārbauda iesniegto <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites sistēmā sagatavoto un tajā norādīto saņemto <i>de minimis</i> atbalstu saskaņā ar normatīvajiem aktiem par <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību (MK noteikumi Nr.715 “<i>De minimis</i> atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība”) norādīto informāciju, tai skaitā pārbauda, vai informācija ir sniegta par visiem Pieteikuma iesniedzēja „viens vienots uzņēmums” uzņēmumiem. Pārbauda, vai Pieteikuma iesniedzējam piešķirtais atbalsta apmērs kopā nepārsniedz Komisijas regulā Nr. 2023/2831 noteikto - kopējais <i>de minimis</i> atbalsts, ko viena dalībvalsts piešķirusi vienam vienotam uzņēmumam, iepriekšējo trīs gadu periodā nepārsniedz 300 000 <i>euro</i>. <i>De minimis</i> atbalsta apmērs tiek vērtēts viena vienota uzņēmuma līmenī atbilstoši Komisijas regulas Nr. 2023/2831 2.panta 2.punktā minētajiem kritērijiem. Ja Pieteikuma iesniedzējam nav pārsniegts maksimālais <i>de minimis</i> atbalsta apmērs, Aģentūra var sniegt <i>de minimis</i> atbalstu tikai tādā gadījumā, ja Pieteikuma iesniedzējam ar MK noteikumu Nr.501 ietvaros plānoto atbalstu netiks pārsniegts maksimālais <i>de minimis</i> atbalsta apmērs.	P	1. Pieteikums 2. <i>De minimis</i> veidlapa 3. Ministru kabineta 2018. gada 21. novembra noteikumi Nr. 715 „<i>De minimis</i> atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība”. 4. De minimis atbalsta uzskaites sistēma Latvijā

		Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta, atgriežot Pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai, un Pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pieteikuma iesniedzējs papildu informāciju neiesniedz Aģentūras lēmumā ar nosacījumu noteiktajā termiņā, Pieteikums tiek noraidīts.		Republikas Finanšu ministrija (fm.gov.lv)
10.	Pieteikuma iesniedzējs iesniedzis apliecinājumu, ka tiks ievērots princips "Nenodarīt būtisku kaitējumu" un Pieteikumā iekļautajai atbalstāmajai darbībai ir nebūtiska vai tai ir neesoša paredzamā ietekme uz visiem vides mērķiem, vērtējot gan tiešās, gan primārās netiešās sekas visā aprites ciklā, saskaņā ar MK noteikumu Nr.501 56. un 57.punktu.	Pārbauda, vai Pieteikuma 5. sadaļā „Apliecinājums” ir sniegts attiecīgs apliecinājums par principa "Nenodarīt būtisku kaitējumu" ievērošanu. Pārbauda, vai Pieteikumā norādītā informācija neliecina par būtisku kaitējumu vai tai ir neesoša paredzamā ietekme uz visiem vides mērķiem, vērtējot gan tiešās, gan primārās netiešās sekas visā aprites ciklā. Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta, atgriežot Pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai, un Pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pieteikuma iesniedzējs papildu informāciju neiesniedz Aģentūras lēmumā ar nosacījumu noteiktajā termiņā, Pieteikums tiek noraidīts.	P	1. Pieteikums
11.	Pieteikuma iesniedzējs neveic un neplāno veikt neatbalstāmās darbības un nedarbojas neatbalstāmajās nozarēs, kas minētas MK noteikumu Nr.501 58. un 85. punktā. Ja Pieteikuma iesniedzējs darbojas gan kādā no MK	1. Pārbauda, vai saskaņā ar “Lursot” datu bāzē un Pieteikumā norādīto informāciju, Pieteikuma iesniedzējs neveic un neplāno veikt šādas neatbalstāmās darbības un nedarbojas šādās neatbalstāmajās nozarēs: 1.1. Komisijas regulas Nr. 2023/2831 1. panta 1. punkta "a", "b", "c" un "d" apakšpunktā noteiktās neatbalstāmās nozares un "e" un "f" apakšpunktā noteiktās darbības: 1.1.1. atbalstu, ko piešķir uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar zvejas un akvakultūras produktu primāro ražošanu;	P	Pieteikums “Lursoft” datu bāze

	noteikumu Nr.501 58. punktā minētajām neatbalstāmajām nozarēm vai veic neatbalstāmās darbības, gan atbalstāmajās nozarēs, tad tas ir apliecinājis, ka tiks skaidri nodalītas atbalstāmās darbības vai finanšu plūsmas no citu darbības nozaru finanšu plūsmas, nodrošinot, ka darbības izslēgtajās nozarēs negūst labumu, saskaņā ar MK noteikumu Nr.501. 88.punktu. Ja Pieteikuma iesniedzējas vienlaikus darbojas vienā vai vairākās regulas Nr. 2023/2831 1. panta 1. punkta "a", "b", "c" un "d" apakšpunktā minētajās nozarēs, tad tas ir apliecinājis, ka nodrošinās šo nozaru darbību vai uzskaites nodalīšanu, lai saskaņā ar regulas Nr. 2023/2831 1. panta 2. punktu darbības izslēgtajās nozarēs negūst labumu no <i>de minimis</i> atbalsta, ko piešķir saskaņā ar MK noteikumiem Nr.501.	1.1.2. atbalstu, ko piešķir uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar zvejas un akvakultūras produktu apstrādi un tirdzniecību, ja atbalsta summa ir noteikta, pamatojoties uz iepirkto vai tirgū laisto produktu cenu vai daudzumu; 1.1.3. atbalstu, ko piešķir uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar lauksaimniecības produktu primāro ražošanu; 1.1.4. atbalstu, ko piešķir uzņēmumiem, kuri darbojas lauksaimniecības produktu pārstrādē un tirdzniecībā, vienā no šādiem gadījumiem: 1.1.4.1. ja atbalsta summa ir noteikta, pamatojoties uz šādu produktu, kurus attiecīgais uzņēmums iepircis no primārajiem ražotājiem vai laidis tirgū, cenu vai daudzumu; 1.1.4.2. ja atbalstu piešķir ar nosacījumu, ka to daļēji vai pilnībā nodod primārajiem ražotājiem; 1.1.5. atbalstu, kurš piešķirts darbībām, kas saistītas ar eksportu uz trešām valstīm vai dalībvalstīm, tas ir, atbalstu, kas tieši saistīts ar eksportētajiem daudzumiem, izplatīšanas tīkla izveidi un darbību vai citiem kārtējiem izdevumiem, kas saistīti ar eksporta darbībām; 1.1.6. atbalstu, ko piešķir ar nosacījumu, ka importa preču un pakalpojumu vietā tiek izmantotas vietējās preces un pakalpojumi. 1.2. Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 24. jūnija Regulas (ES) Nr. 2021/1058 par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un Kohēzijas fondu (turpmāk – Regula Nr. 2021/1058) 7. panta 1. punktā noteiktās nozares un darbības (skat. Regulā Nr. 2021/1058), kā arī šādas nozares: 1.2.1. ieroču un munīcijas tirdzniecībai (NACE 2.1. red. klase 47.63 "Sporta aprīkojuma mazumtirdzniecība"); 1.2.2. azartspēlēm un derībām (NACE 2.1. red. 92. nodaļa "Azartspēles un derības"); 1.2.3. tabakas izstrādājumu ražošanai un tirdzniecībai (NACE 2.1. red. 12. nodaļa "Tabakas izstrādājumu ražošana", klase 46.35 "Tabakas izstrādājumu vairumtirdzniecība", klase 47.26 "Tabakas		
--	---	---	--	--

		izstrādājumu mazumtirdzniecība" un klase 47.92 "Specializētas mazumtirdzniecības starpniecības pakalpojumi"); 1.2.4. alkohola tirdzniecībai (NACE 2.1. red. klase 46.34 "Dzērienu vairumtirdzniecība", klase 47.25 "Dzērienu mazumtirdzniecība" un klase 47.92 "Specializētas mazumtirdzniecības starpniecības pakalpojumi"); 1.2.5. operācijām ar nekustamo īpašumu (NACE 2.1. red. M sadaļa "Operācijas ar nekustamo īpašumu", grupa 68.1 "Operācijas ar savu nekustamo īpašumu un būvniecības projektu attīstīšana", klase 68.31 "Starpniecības pakalpojumi operācijās ar nekustamo īpašumu" un klase 68.32 "Citas operācijas ar nekustamo īpašumu uz līguma pamata vai par atlīdzību"); 1.2.6. atkritumu savākšanai, apstrādei un izvietošanai, materiālu pārstrādei (NACE 2.1. red. grupa 38.3 "Atkritumu likvidēšana bez resursu atgūšanas"); 1.2.7. darbībām, kas saistītas ar fosilo kurināmo, tai skaitā tā pakārtotu izmantošanu, elektroenerģijas vai siltuma ražošanu, kā arī saistīto pārvades un sadales infrastruktūru, izmantojot dabasgāzi; 1.2.8. darbībām saskaņā ar kvotu tirdzniecības sistēmu, lai sasniegtu prognozētās CO₂ emisijas. 2. Ja Pieteikuma iesniedzējs darbojas kādā no šo MK noteikumu Nr.501 58. vai 89.punktā minētajām neatbalstāmajām nozarēm vai veic neatbalstāmās darbības, tad pārbauda, vai Pieteikuma iesniedzējs ir sniedzis apliecinājumu, ka tiks skaidri nodalītas atbalstāmās darbības un finanšu plūsmas, nodrošinot, ka darbības izslēgtajās nozarēs un neatbalstāmās darbības negūs labumu no piešķirtā atbalsta. Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta, atgriežot Pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai, un Pieteikumu turpina vērtēt.		
--	--	---	--	--

		Ja Pieteikuma iesniedzējs papildu informāciju neiesniedz Aģentūras lēmumā ar nosacījumu noteiktajā termiņā, Pieteikums tiek noraidīts.		
12.	Pieteikuma iesniedzējs ir iesniedzis apliecinājumu, ka veicamās darbības pasākuma ietvaros netiks dublētas ar citiem atbalsta pasākumiem, vai, ja Pieteikuma iesniedzējs plāno kumulēt un/vai apvienot Aģentūras sniegto atbalstu, tiek ievērotas atbalsta kumulēšanas un/vai apvienošanas prasības.	1. Pārbauda, vai ir sniegts Pieteikuma iesniedzēja attiecīgs apliecinājums. 2. Ja par vienām un tām pašām projekta attiecināmajām izmaksām tiek piešķirts atbalsts vairāku komercdarbības atbalsta programmu ietvaros, pārbauda, vai Pieteikuma iesniedzējs iesniedzis informāciju par plānoto un piešķirto atbalstu, tai skaitā par tām pašām attiecināmajām izmaksām, norādot atbalsta piešķiršanas datumu (tai skaitā plānoto atbalsta piešķiršanas datumu), atbalsta intensitāti, atbalsta sniedzēju, atbalsta pasākumu vai investīciju un plānoto vai piešķirto atbalsta summu. Pārliecinās, ka iesniegtā informācija ir pārbaudāma attiecīgajā finansējuma avotā, piemēram, ALTUM, <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites sistēmā. 3. Ja Pieteikuma iesniedzējs plāno kumulēt Aģentūras sniegto atbalstu, pārbauda, vai, kumulējot Aģentūras sniegto atbalstu ar citu <i>de minimis</i> atbalstu, tai skaitā attiecībā uz vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām, nepārsniedz Komisijas regulas Nr.2023/2831 3.panta 2.punktā, noteiktos attiecīgos robežlielumus, kā arī kumulējot ar citu komercdarbības atbalstu, tai skaitā attiecībā uz vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām, netiek pārsniegta attiecīgā maksimālā atbalsta intensitāte vai atbalsta summa, kāda noteikta komercdarbības atbalsta programmā vai Eiropas Komisijas lēmumā. 4. Ja Pieteikuma iesniedzējs plāno apvienot Aģentūras sniegto <i>de minimis</i> atbalstu, pārbauda, vai, apvienojot Aģentūras sniegto <i>de minimis</i> atbalstu ar citu <i>de minimis</i> atbalstu par vienām un tām pašām izmaksām, pēc atbalstu apvienošanas atbalsta vienībai vai izmaksu pozīcijai attiecīgā maksimālā atbalsta intensitāte nepārsniedz 100 %. 5. Pārbauda, vai ir sniegts Pieteikuma iesniedzēja apliecinājums, ka Pieteikuma iesniedzējs par Pieteikumā iekļautajām attiecināmajām	P	1.Pieteikums 2.<i>De minimis</i> atbalsta uzskaites sistēma Latvijas Republikas Finanšu ministrija (fm.gov.lv)

		izmaksām nav saņēmis līdzfinansējumu no Aģentūras vai citas institūcijas (nav dubultais finansējums). Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja konstatē dubultā finansējuma pazīmes, līdz apstākļu noskaidrošanai lēmuma pieņemšana tiek apturēta. Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta, atgriežot Pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai, un Pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pieteikuma iesniedzējs papildu informāciju neiesniedz Aģentūras lēmumā ar nosacījumu noteiktajā termiņā, Pieteikums tiek noraidīts.		
13.	Pieteikumā norādītās plānotās attiecināmās izmaksas atbilst MK noteikumos Nr.501 noteiktajam atbalstāmās darbības veidam, izmaksu pozīcijām un nosacījumiem un norādītās izmaksas un pieprasītais atbalsta apmērs ir aprēķināts pareizi.	1. Pārbauda, vai Pieteikuma iesniedzējs ir vai nav pievienotās vērtības nodokļa maksātājs un vai attiecināmās izmaksas aprēķinātas korekti. Pieteikuma iesniedzējam, kurš nav pievienotās vērtības nodokļa maksātājs, pievienotās vērtības nodokļa izmaksas ir attiecināmas. 2. Pārbauda, vai Pieteikumā pieprasītais atbalsta apmērs vienam gala labuma guvējam un pieprasītā atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos Nr.501 noteikto maksimāli pieļaujamo. 3. Pārbauda, vai plānotās attiecināmās izmaksas atbilst MK noteikumu Nr.501 41.1.-41.4.apakšpunktos noteiktajām attiecināmajām izmaksu pozīcijām un aprēķins ir pamatots. 4. Pārbauda, vai ir sniegts Pieteikuma iesniedzēja apliecinājums, ka Pieteikumā iekļautās attiecināmās izmaksas ir radušās no dienas, kad projekta Pieteikums iesniegts www.business.gov.lv. 5. Ja Pieteikumā iekļautas projekta vadības personāla izmaksas, pārbauda, vai korekti piemērots MK noteikumu Nr.501 41.1.3. apakšpunktā noteiktais projekta vadības personāla izmaksu ierobežojums. 6. Ja Pieteikumā iekļautas iekšzemes komandējumu un transporta pakalpojumu izmaksas, kas attiecas uz <u>maksu par degvielu</u> un <u>maksu par sabiedriskā transporta izmantošanu</u>, pārbauda, vai aprēķinā piemērotas	P	1. Pieteikums 2. „Lursoft” datu bāze 3. VID publiskojamajā datu bāzē „Nodokļu maksātāji un nodokļu maksātāju struktūrvienību reģistrs” 4. www.business.gov.lv

		vadošās iestādes izstrādātās metodikas "Vienas vienības izmaksu standarta likmes aprēķina un piemērošanas metodika 1 km izmaksām darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" un Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam īstenošanai" un "Vienas vienības izmaksu standarta likmes aprēķina un piemērošanas metodika iekšzemes komandējumu izmaksām darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" īstenošanai". Tirgus izpēte nav jāpiemēro. 7. Ja Pieteikumā iekļautas iekšzemes komandējumu un darba braucienu izmaksas, kas attiecas uz maksu par naktsmītni un dienas naudu, pārbauda, vai aprēķinā piemērota vadošās iestādes izstrādātā metodika "Vienas vienības izmaksu standarta likmes aprēķina un piemērošanas metodika iekšzemes komandējumu izmaksām darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" īstenošanai". Tirgus izpēte nav jāpiemēro. 8. Ja Pieteikumā iekļautas ārvalstu komandējumu un darba braucienu izmaksas par naktsmītni un dienas naudu, pārbauda, vai aprēķinā ņemtas vērā izmaksas, kas nepārsniedz MK noteikumos Nr. 969 noteiktās normas. Tirgus izpēte nav jāpiemēro. 9. Pārbauda vai Pieteikumā iekļautas izmaksas, kas attiecas uz maksu par apdrošināšanas polises iegādi darbiniekam komandējuma laikam, ja attiecas. Tirgus izpēte nav jāpiemēro. 10. Ja Pieteikumā iekļautas ārpakalpojumu izmaksas, tai skaitā projektu vadības, grāmatvedības, tehnisko un juridisko pakalpojumi, transportlīdzekļu noma vai transporta pakalpojumu pirkšanas izmaksas, ja attiecas, tad 14. kritērija ietvaros pārbauda, vai ir veikta tirgus izpēte. 11. Pieteikumā norādītās kopējās projekta izmaksas un attiecināmās izmaksas ir aprēķinātas aritmētiski pareizi. 12. Pārbauda, vai pieprasītais finansējuma apmērs ir aprēķināts pareizi (summa nav noapaļota uz augšu un ir uzrādīta ar divām zīmēm aiz komata) un atbilstoši pieprasītajai intensitātei. Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā.		
--	--	--	--	--

		Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta, atgriežot Pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai, un Pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pieteikuma iesniedzējs papildu informāciju neiesniedz Aģentūras lēmumā ar nosacījumu noteiktajā termiņā, Pieteikums tiek noraidīts.		
14.	Pieteikuma iesniedzējs ir veicis tirgus izpēti, lai noteiktu paredzamo līgumcenu un pievienojis izmaksu pamatojuma aprēķinu ar skaidrojumiem, ja attiecas, un norādītās izmaksas un pieprasītais atbalsta apmērs ir aprēķināts pareizi.	Ja izmaksās iekļautas ārpakalpojumu izmaksas, tai skaitā projektu vadības, grāmatvedības, tehnisko un juridisko pakalpojumi, transportlīdzekļu noma vai transporta pakalpojumu pirkšanas izmaksas, tad pārbauda, vai: • iepirkuma līguma priekšmets atbilst Pieteikumā norādītajam; • pārliecinās, vai ir izvēlēta atbilstoša iepirkuma procedūra; • ir norādīti vismaz trīs aptaujātie pakalpojumu sniedzēji, un to piedāvātās līgumcenas, t.sk. ir norādīts, ja tirgus izpētē ir atteikums; • vai ir norādīts pamatots skaidrojums vai iesniegta pamatojošā dokumentācija, kas pierāda, ka līguma priekšmeta izpildei ir ierobežots pakalpojuma sniedzēju skaits (<i>ja attiecas</i>); • pakalpojuma sniedzējam ir pakalpojuma sniegšanai atbilstošās prasmes vai tas darbojas atbilstošajā nozarē; • pakalpojuma sniedzējai - fiziskajai personai ir reģistrēta saimnieciskā darbība vai pieejama cita informācija, kas apliecina tās spējas veikt pakalpojumu, vai nepieciešamības gadījumā pieprasīt papildu informāciju; • nepastāv interešu konflikts ar izvēlēto pakalpojuma sniedzēju; • ir izvēlēts piedāvājums ar zemāko piedāvāto līgumcenu. Ja nav izvēlēts lētākais piedāvājums, tad, vai ir norādīts pamatojums par izvēlēto ekonomiski izdevīgāko pakalpojuma sniedzēja piedāvājumu, vai par pakalpojuma sniedzēja unikalitāti, vai par pakalpojumu sniedzēju ierobežoto skaitu tirgū. Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā.	P	1. Pieteikums 2. Lursoft datu bāze 3. Tīmeklis

		Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta, atgriežot Pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai, un Pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pieteikuma iesniedzējs papildu informāciju neiesniedz Aģentūras lēmumā ar nosacījumu noteiktajā termiņā, Pieteikums tiek noraidīts.		
--	--	---	--	--

* Piezīmes.

1. N – neprecizējams kritērijs, ja vērtējums ir negatīvs, Pieteikumu noraida.
2. P – precizējams kritērijs, ja vērtējums ir negatīvs, var pieņemt lēmumu par komercdarbības atbalsta piešķiršanu ar nosacījumu (Pieteikuma iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā).